Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЦЕНА НОМЕРА 10 коп.

РАБОЧИЙ

Всебелорусская ежедневная рабочая газета—издание ЦК КП(б)Б и ЦСПСБ

№ 35 (1680) 13 февраля 1934 г. № 35 (1680)

В КОМИССИИ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ

Председателем комиссии избран тов. Л. М. Каганович

10 февраля состоялось первое заседание комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б), избранной XVII с'ездом ВКП(б).

Для руководства текущей работой комиссии избрано бюро комиссии в составе: т.т. КАГАНОВИЧА, ЕЖОВА, ШКИРЯТОВА, ЯРОСЛАВСКОГО, АКУЛОВА, БУЛАТОВА и ПЕТЕРСА.

Председателем комиссии избран тов. КАГАНОВИЧ Л. М., заместителем председателя тов. ЕЖОВ Н. И.

Для рассмотрения дел, связанных с нарушением партийной этики и дисциплины, образована партколлегия в составе т. т. ШКИРЯТОВА (секретарь), ЯРОСЛАВСКОГО и КАРАВАЕВА.

Комиссия поручила бюро выработать положение о работе комиссии и партколлегии, а также наметить план ближайших работ комиссии партийного контроля.

В КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ

Председателем комиссии избран тов. В. В. Куйбышев

11 февраля в 1 час дня в зале заседания Совнаркома Союза состоялось первое заседание комиссии советского контроля.

Комиссией единогласно избраны: председателем тов. КУЙБЫШЕВ, заместителем председателя — т. АНТИПОВ и членами бюро — т. т. РОЙЗЕНМАН, ЛОМОВ, ЦИХОН, МОСКВИН, УЛЬЯНОВА, БЕЛЕНЬКИЙ, ЗЕМЛЯЧКА, [illegible] и ГАЙСТЕР.

[illegible] бюро поручено к следующему заседанию комиссии (15-го с. м.) разработать проект положения о комиссии советского контроля.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ (ПАРТИЙНОЕ И СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО)

Доклад тов. Л. М. КАГАНОВИЧА на XVII с'езде ВКП(б) 6-го февраля 1934 г.

Товарищи! Организационные вопросы обсуждаются нашим с'ездом последним вопросом порядка дня. Закономерность этого вполне очевидна, ибо разработка организационных вопросов есть оттачивание инструмента для успешного осуществления политических и экономических задач, поставленных партией на 17 с'езде. Понять до конца сущность организационных задач можно, только поняв и ощутив все величие и смысл пройденного нами пути, пути социалистических побед, все величие поставленных перед нами задач, столь ярко освещенных могучим прожектором отчетного доклада тов. Сталина. (ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЫЕ АПЛОДИСМЕНТЫ).

Каждый с'езд нашей партии, ведущей партии мирового пролетариата, есть крупная историческая веха в развитии не только пролетарской революции в нашей стране, но и международного рабочего движения.

Наш 17 с'езд, великий с'езд великой ленинской партии, отображает целую историческую эпоху, короткую по срокам, но невиданно богатую по содержанию, эпоху превратившую Советский Союз в могучее государство, занявшее передовые позиции в политическом, технико-экономическом, военном и культурном отношении.

Всемирно-историческое значение доклада тов. СТАЛИНА на 17 с'езде состоит именно в том, что это был отчет о руководстве величайшим переворотом, какой только знала история человечества, переворотом сломавшим старый экономический уклад и создавшим новый колхозный строй на базе социалистической индустриализации нашей страны.

Это был отчет о руководстве движением миллионов лучших, передовых представителей человечества в их борьбе за полное и окончательное [illegible]

[illegible]

В самом деле, как мы были и чем стали за несколько лет, отделяющих нас от 16 с'езда?

Мы были одной из самых отсталых в промышленном отношении стран в Европе. Мы стали одной из самых индустриальных стран в мире.

Мы были страной мелкого, распыленного и отсталого земледелия. Мы стали страной организованного, самого крупного в мире механизированного земледелия.

Мы были страной сохи. Мы стали страной трактора и комбайна.

Мы были страной патриархальщины, средневековья и безграмотности. Мы стали, вернее становимся одной из самых передовых стран в отношении грамотности, культурности.

Мы сильно отставали от передовых капиталистических стран в военном отношении и всегда находились под угрозой ущемления наших интересов даже небольшими странами. Теперь мы стали, как это было особенно наглядно выявлено на с'езде, ПЕРВОКЛАССНОЙ, МОГУЩЕСТВЕННОЙ, ВООРУЖЕННОЙ СИЛОЙ И ОДНИМ ИЗ РЕШАЮЩИХ ФАКТОРОВ В БОРЬБЕ ЗА МИР ВО ВСЕМ МИРЕ. (АПЛОДИСМЕНТЫ).

Мы достигли всего этого, товарищи, в ожесточенной борьбе с многочисленными классовыми врагами, в борьбе с последним серьезным капиталистическим классом—кулачеством. Его поддерживал мировой капитализм, путем организации вредительства и контрреволюционных групп; его поддерживали разбитые нами правые, троцкисты и «левые» оппортунисты в наших собственных рядах. Мы разгромили кулачество, разгромили вредительские, контрреволюционные группы и опортунистов.

Кулак имел крупнейшие корни в экономике, эти корни наша партия вырвала с боем. Это был один из самых серьезных, если не самый серьезный бой с капитализмом. Серьезность и трудность этого боя гениально предвидел ЛЕНИН. На XI [illegible]

[illegible]

Этот последний и решительный бой с русским капитализмом есть главное и основное звено пройденного нами великого пути. В эти годы мы про[illegible]



[illegible] ленинский ЦК и прежде всего тов. Сталин, вооружал и организовывал массы для победоносных боев.

В этой борьбе и работе Централь[illegible]

[illegible] политической и организационной работы, которую партия провела, проводит и намечает провести под руководством тов. Сталина. (БУРНЫЕ АПЛОДИСМЕНТЫ).

I

Размах организационной работы партии в годы первой пятилетки

Переходя к организационным вопросам следует сказать, что в основе предлагаемых с'езду тезисов лежат те задачи, которые были поставлены т. Сталиным еще в 1929 г. на апрельском пленуме ЦК ВКП(б), когда он, разоблачая правый уклон, говорил о сущности большевистского наступления и перестройке рычагов пролетарской диктатуры. Товарищ Сталин говорил об этом и в отчете на 16 с'езде нашей партии, а также в речи на совещании хозяйственников в 1931 году, известной, как шесть исторических условий нашей победы.

Если выполнение плана первой пятилетки подготовило все материальные предпосылки для успешного осуществления плана второй пятилетки, о котором здесь докладывали т. т. МОЛОТОВ и КУЙБЫШЕВ, то организационная работа, проведенная в первой пятилетке, позволяет нам теперь продолжить, применительно к задачам второй пятилетки, дальнейшую перестройку и улучшение всех рычагов пролетарской диктатуры.

Вся огромная организационная работа, вся углубленная перестройка, которую партия провела за эти годы, была целиком подчинена решению узловых задач социалистического наступления по всему фронту.

Наш Центральный Комитет в своем руководстве никогда не ограничивался только лозунгами или общеполитическими директивами. Тов. СТАЛИН, выдвигая очередные лозунги нашей генеральной линии, всегда тут же обеспечивал выполнение этих лозунгов практическим планом организационных действий, конкретными указаниями, о путях и способах выполнения тех или иных задач.

Тов. Сталин в своем докладе на 17 с'езде подчеркнул, что «победа никогда не приходит сама,—ее обычно притаскивают»; говоря об организационной работе партии, он на четырнадцати сжатых пунктах дал, по сути дела, исчерпывающий отчет об организационной работе партии, о путях, которые организуют и обеспечивают победу.

Организационная работа партии приняла за эти годы, по истине, небывалый размах. ТЫСЯЧИ ВНОВЬ ПОСТРОЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, МТС, КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ ЯВЛЯЮТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫМ ВЫРАЖЕНИЕМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ И ОРГАНИЗАЦИОННОГО РУКОВОДСТВА ПАРТИИ.

Лозунг большевистских темпов индустриализации страны, лозунг социалистического переустройства сельского хозяйства, лозунг овладения техникой, партия осуществляла, прежде всего, путем мобилизации масс, перестройки всех приводных ремней, и в первую очередь профсоюзов разгромив оппортунистические, тред'юнионистские элементы профсоюзов, повернув профсоюзы лицом к ударничеству и соревнованию, к новым социалистическим методам труда.

Партия перестроила свои собственные ряды на производстве и в колхозах, упорно добиваясь авангардной, организаторской роли каждого коммуниста в цеху, в бригаде.

Задача социалистического переустройства сельского хозяйства была обеспечена мобилизацией масс на ликвидацию кулачества, на преодоление сопротивления его остатков, подбором для деревни многих тысяч проверенных, закаленных большевиков и улучшением работы всех наших партийных, советских и хозяйственных организаций.

Тов. Сталин говорил о тысячах новых предприятий, построенных за годы пятилетки. Это означает, товарищи, что ЕЖЕДНЕВНО в среднем у нас заканчивалось и пускалось по несколько предприятий.

Для построения всех этих тысяч новых предприятий мало было включить их в план, мало было отпустить средства, необходимо было ОРГАНИЗОВАТЬ самую стройку, то-есть организовать строительный аппарат, подобрать людей, а после постройки предприятий назначить новых людей, организовать аппарат управления, пустить предприятия и освоить их.

За 1929—1933 годы организовано 191 тысяча колхозов, около 7 тыс. совхозов, считая и нетрестированные. Это означает, что ЕЖЕДНЕВНО в среднем организовывалось по 120 колхозов, по 2 МТС, по 4 совхоза. Это—в среднем, а вы знаете, что у нас шло неравномерно, были дни, когда организовывалось не по 120, а по 500 и больше колхозов. Сюда следует еще прибавить организацию 150 тысяч с лишним торговых единиц, совершенно небывалый до пятилетки размах строительства городского хозяйства, городских предприятий в старых городах и создание на голом месте десятков новых городов, тысяч поселений вокруг совхозов, МТС и новых заводов.

Открыто 35 тысяч начальных и средних школ, 2 тыс. школ фабрично-заводского ученичества, 1000 рабфаков, 2½ тысячи техникумов, около полтысячи ВУЗ-ов, свыше 400 научно-исследовательских институтов, 23 тыс. учреждений клубного типа, почти 20 тысяч новых кино-установок. Печать выросла с 1189 газет в 1928 г. и 3061 в 1930 г.—до 10535 печатных газет в 1933 году, не считая нескольких сотен тысяч стенных газет.

Вся эта стройка велась не на одном месте, а по всему необ'ятному пространству великого Советского Союза. Многие города, предприятия и колхозы создавались не в культурных районах, где имеются кадры, навыки, определенный опыт работы, а в совершенно ненаселенных местах, на голой земле, на пустырях. Если вспомнить, что во всех отдаленных уголках СССР—от Хибин до Кара-Кума, от Игарки до Риона, от Беломорско-Балтийского канала до Турксиба, от Днепрогреса до Амура—велась напряженная строительная работа, в результате которой за несколько лет буквально преобразилось лицо нашей страны; если понять, что построение всего этого требовало практически-организационно обеспечить гигантскую работу людьми, руководством,—тогда будет совершенно ясен небывалый размах организационной работы нашей партии и ее ленинского ЦК. (БУРНЫЕ АПЛОДИСМЕНТЫ).

Разрешите мне не останавливаться подробно на всех этапах организационной работы за эти годы. Это заняло бы слишком много времени, да и работа эта у всех на виду. Каждая стройка, каждый новый завод, каждая МТС, каждый колхоз,—говорит сам за себя! Разрешите в порядке отчетном остановиться на узловом вопросе организационной работы, на проблеме кадров, на воспитании, подготовке, подборе и распределении людей.

1. Пятилетка удвоила ряды специалистов

Вы знаете, что вопрос о кадрах оказался одним из самых трудных вопросов социалистического строительства. Значительная часть старых кадров специалистов оказалась не приспособленной, даже при всем своем желании, к новым задачам, к новым темпам. Можно себе представить: если в рядах большевистской партии, в рядах старых большевиков, даже в рядах Центрального Комитета оказались люди, не выдержавшие большевистских темпов, люди, которые отстали, выхолостились и у которых не оказалось пороха для нового великого дела,—то что было со многими старыми беспартийными специалистами, вышедшими зачастую из чужого лагеря? Партия работала над вовлечением лучших из старых специалистов в социалистическое строительство и в отношении лучших эта задача была выполнена. Мы имеем многих героев из старых специалистов, но часть сознательно вредила, часть-же оказалась неспособной для новых методов и быстрых темпов работы.

Задача создания своего, родного пролетариату, командного состава социалистического производства была и остается крупнейшей исторической задачей социализма. Во всей своей остроте эта задача была поставлена тов. Сталиным еще в 1928 г. в связи с известным шахтинским процессом вредителей.

Шахтинский процесс показал, что значительная часть старых технических кадров ненадежна и в трудную минуту изменяет пролетариату. С другой стороны, шахтинский процесс, как все последующие процессы, вскрыл, что многие из наших коммунистов—руководящих работников, не зная техники и не пытаясь овладеть ею, слепо доверялись этим специалистам, работали как «комиссары» худшего типа, штамповали бумаги, не входили в суть дела и тем самым облегчали работу вредителей.

[illegible]

Центральный Комитет на протяжении всего отчетного периода упорно и настойчиво возвращался к вопросу о кадрах, уточняя, улучшая работу по их воспитанию и выращиванию. Центральный Комитет занимался этим вопросом не только с точки зрения общих установок, но и с точки зрения улучшения качества учебы, производственной практики, строительства новых ВУЗ'ов, техникумов, подбора студентов, их посылки на производство по окончании учебы и т. д.

Позвольте, товарищи, привести таблицу чего мы добились в подготовке нашей советской производственно-технической интеллигенции:

ПО ВУЗ-ам И ВТУЗ-ам.

	1928 г.	1933 г.
Количество ВУЗ-ов и ВТУЗ-ов в СССР по всем отраслям	129	600
Количество учащихся в них (в тыс.)	160	491

Удвоился процент рабочих в составе учащихся ВУЗ-ов и ВТУЗ-ов: 1928 г.—25 проц., 1933 г.—50 проц. Процент коммунистов в составе учащихся ВУЗ-ов и ВТУЗ-ов поднялся с 15 проц. в 1928 г. до 22 проц. в 1933 г., а количество комсомольцев—19 проц. в 1928 г. до 30 проц. в 1933 г.

За годы первой пятилетки из ВУЗ-ов и ВТУЗ-ов выпущено 170 тысяч специалистов, а за один 1933 г.—37 тысяч специалистов.

В результате количество специалистов с высшим образованием по всем отраслям увеличилось со 179 тысяч в 1928 г. до 303 тысяч на начало 1933 г.

ПО ТЕХНИКУМАМ.

	1928 г.	1933 г.
Количество техникумов	1033	3522
Количество учащихся в техникумах (в тыс.)	188	627

Процент рабочих в составе учащихся техникумов повысился с 25 проц. в 1928 г. до 41 проц. в 1933 г., а процент комсомольцев—с 36 проц. в 1928 г. до 42 проц. в 1933 г.

За годы первой пятилетки выпущено из техникумов 309 тыс. чел., а за один 1933 г.—153 тыс.

В результате число специалистов со средним техническим образованием в СССР повысилось с 313 тыс. в 1928 г. до 669 тыс. на начало 1933 г.

Эти цифры говорят об огромных количественных сдвигах. Но еще более значительны КАЧЕСТВЕННЫЕ изменения в подготовке наших специалистов, повышении качества учебы, изменении технической квалификации и политического лица наших хозяйственно-технических кадров.

В 1928 г. большинство высших учебных заведений не было техническими. Неправильно понимался политехнизм, подготовляли универсального специалиста, который знал зачастую что угодно, но меньше всего технику того дела, куда он посылался. Мы круто изменили систему работы ВТУЗ-ов, производственную практику и специализировали ВТУЗ-ы Не обошлось, конечно, без некоторых перегибов. Зачастую слишком сужали рамки подготовки специалистов. Но основное направление перестройки было правильным. Я не хочу этим сказать, что у нас уже все обстоит благополучно. В ВУЗ-ах и ВТУЗ-ах все еще качество обучения хромает. В частности это относится к подготовке архитектурных кадров, которые приобретают во второй пятилетке особое значение. Сейчас мы должны больше налечь на КАЧЕСТВО учебы, на качество подготовки.

Если вы примете во внимание, что количество выпускаемых специалистов дает уже определенное НАРАСТАНИЕ, что в 1934-35 годах мы получим результаты набора организованного в 1931-32 годах, то станет ясным как мы и количественно и качественно улучшили подготовку кадров.

Исторические лозунги тов. Сталина: «ТЕХНИКА В ПЕРИОД РЕКОНСТРУКЦИИ РЕШАЕТ ВСЕ», «БОЛЬШЕВИКИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ТЕХНИКОЙ» вызвали огромный энтузиазм и тягу к знанию со стороны коммунистов, передовых беспартийных рабочих и колхозников. В результате громадной организационной работы нашей партии Советский Союз превратился в страну МАССОВОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. Мы начинаем теперь пожинать обильные плоды этих исторических директив товарища Сталина и входим во вторую пятилетку с окрепшим костяком молодых пролетарских командных кадров, особенно в промышленности.

В крупной промышленности число специалистов с законченным высшим образованием возросло с 13,7 тысяч в 1928 г. до 50,7 тысяч в 1933 г.; с [illegible] средним образованием—с 18,5 тысяч в 1928 г. до 71,8 тысяч в 1933 г., а всего специалистов вместе с практиками—со 100 тысяч в 1928 г. до 331 тыс. в 1933 г.

Молодые специалисты, ОКОНЧИВШИЕ ВУЗЫ И ТЕХНИКУМЫ В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ, СОСТАВЛЯЮТ БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ ВСЕХ СПЕЦИАЛИСТОВ. По станкостроению—66 проц., [illegible] промышленности—70 проц., [illegible] процентов, угля—68 проц., [illegible] промышленности—62 проц. и т. д.

[illegible] на производстве—среди начальников цехов, их заместителей и начальников смен [illegible] специалисты составляют: в черной металлургии—65 процентов, [illegible]—62 процента, строительной—62 проц., [illegible] промышленности—64 процента.

НА АВТОЗАВОДЕ им. СТАЛИНА [illegible] состава [illegible] в годы первой пятилетки.

Мы уже имеем сегодня такие факты, когда целые заводы, целые цеха управляются только молодыми специалистами, когда многие из наших молодых специалистов работают не хуже, а лучше не только старых специалистов, но и некоторых иностранных. Я мог бы привести пример из нашей поездки с тов. Орджоникидзе на пуск Сталиногорского химкомбината. Мы видели там одного молодого профессора, окончившего ВУЗ только в 1931 году. Он заслужил звание профессора по-настоящему, не так, как иногда получают звание профессора на-шармака, липово (СМЕХ), а заработал это звание по-настоящему. Так, вот, этот тов. Гельперин, когда он работал на Березниковском азотном заводе, разобрал, обновил катализаторы, смонтировал и пустил в эксплоатацию исключительно силами советских специалистов одну из колонн синтеза. Американцы, установившие эту колонну, оказались не в силах пустить ее потому, что там были конструктивные недостатки. Тов. Гельперин, вместе с молодым инженером Моносовичем, изменил конструкцию колонны и сумел ее пустить. Сегодня она работает успешно. Из Японии его пригласили в качестве консультанта на постройку нового завода. Но этот молодой советский профессор деликатно ответил, что ему некогда, у нас своего дела хватит (СМЕХ, АПЛОДИСМЕНТЫ).

Можно было бы привести ряд ярчайших примеров талантливых людей, выросших за годы пятилетки. Я мог бы сказать о тов. Бутенко, член партии с 1931 г., в недавнем прошлом—слесарь окончившем ВТУЗ в 1928 г. За пять лет этот Бутенко прошел практический стаж—от сменного инженера, помощника начальника, начальника доменной печи, главного инженера завода им. Сталина—до поста технического директора крупнейшего металлургического завода в Донбассе.

ОРДЖОНИКИДЗЕ. Вдобавок, он заменяет сейчас директора завода тов. Манаенкова.

САРКИСОВ. Очень хорошо справляется.

КАГАНОВИЧ. И очень хорошо. Вот еще директор аккумуляторного треста т. Адмиральский, родившийся в 1902 году, в недавнем прошлом активный комсомольский работник. Этот директор окончил ВТУЗ в 1928 году, вырос на производстве и сейчас с успехом справляется со сложным постом директора аккумуляторного треста.

Можно было бы привести тысячи примеров, когда ВЧЕРАШНИЕ ЧЕРНОРАБОЧИЕ стали бригадирами, мастерами и техниками. Это—результат той борьбы, которую партия развернула за пролетарские кадры.

2. Как партия укрепляла работниками колхозную деревню

Особо необходимо остановиться на кадрах для сельского хозяйства. Здесь, также как и промышленности, расширена подготовка наших технических кадров:

Подготовка кадров для сельского хозяйства

	1928 год	1933 год
Количество с.-х. ВУЗ'ов и ВТУЗ'ов	30	116
Количество сельскохозяйственных техникумов	204	928
Количество учащихся в с.-х. ВТУЗ'ах и ВТУЗ'ах (в тысячах)	29	99
Количество учащихся в с.-х. техникумах (в тыс.)	30	121

Выпущено из с. х. ВУЗ'ов за годы первой пятилетки 29 тысяч, а в 1933 г.—6 тысяч; из с. х. техникумов—за годы первой пятилетки—67 тысяч, а за 1933 год—31 тысяча.

В результате, если в начале первой пятилетки на производстве в сельском хозяйстве по данным Госплана СССР работало около 18 тысяч специалистов с законченным с. х. образованием, то к концу 1933 года работает на производстве (включая районные земельные органы) около 126 тысяч специалистов с законченным высшим и средним с.-х. образованием, т. е рост в 7 раз.

Конечно, у нас еще далеко не удовлетворена потребность в технических кадрах для сельского хозяйства. Но в сельском хозяйстве с особой остротой в последние годы стал вопрос о руководящих организаторских кадрах.

Если промышленность сама могла быть источником пополнения своих кадров, то в сельском хозяйстве эти возможности до последнего времени были крайне ограничены, если не сказать больше.

Деревне, вставшей под знамя социализма, должен был помочь город, и это наша партия осуществила. Распыленная прежде деревня не могла выдвинуть из своей среды нужное количество нового типа организаторов для крупного социалистического земледелия, каким являются колхозы, МТС и совхозы. Отсюда вытекала задача—дать деревне людей извне, дать ей крепких работников из пролетарского города, которые могли бы создать в деревне крепкую партийную организацию, могли бы выковать большевиков, воспитать кадры и создать резервы, из которых можно было бы впоследствии черпать руководящий состав для нашего социалистического хозяйства.

Вы все помните посылку 25 тысяч рабочих. Это был первый шаг. На первых порах они помогли и сыграли хорошую роль, но это оказалось недостаточной силой для закрепления деревни на новых колхозных путях.

И вот товарищ Сталин, по-ленински обобщив положение в деревне, выдвинул задачу—создать в деревне новую организацию—политотделы, послать туда из города проверенных, крепких людей, которые могли бы разрешать задачи, стоящие перед партией.

Когда мы начали только организацию политотделов, у некоторых товарищей были сомнения,—как же это сверху посылаются работники в деревню, как это воспримет крестьянство. СЕГОДНЯ МЫ СЛЫШИМ МОЩНЫЙ ГОЛОС, ИДУЩИЙ ОТ ЧИСТОГО СЕРДЦА ДЕСЯТКОВ МИЛЛИОНОВ КРЕСТЬЯН, КОТОРЫЕ БУКВАЛЬНО ВОСПЕВАЮТ ПОЛИТОТДЕЛЬЦЕВ, КАК БОЛЬШЕВИКОВ-ОРГАНИЗАТОРОВ, КАК ЛЮДЕЙ, ОБ'ЕДИНИВШИХ КОЛХОЗНУЮ МАССУ НА БОРЬБУ ЗА БОЛЬШЕВИСТСКИЕ КОЛХОЗЫ, ЗА ЗАЖИТОЧНУЮ КУЛЬТУРНУЮ ЖИЗНЬ КОЛХОЗНИКОВ. (БУРНЫЕ АПЛОДИСМЕНТЫ).

Когда мы начали подбирать работников в политотделы, тов. Сталин специально указывал—смотрите, чтобы здесь не было у вас огульного мобилизаторского похода; отбирайте персонально; внимательно изучайте каждую кандидатуру в отдельности; подбирайте крупных людей, не считаясь с тем, что учреждения и организации будут жаловаться, тщательно подбирайте, потому что вы посылаете людей на великую перестройку деревни.

Для того, чтобы отобрать одного политотдельца, нам приходилось пропускать пять, а иногда и 10 чел. И не потому, что эти люди были плохи, а потому, что в политотделы мы подбирали самых лучших. Бывало, приходили люди и буквально плакали—за что вы меня бракуете в политотдел? Вы вызвали меня, ну, не хотите послать начальником, пошлите заместителем, помощником, инструктором. Вокруг посылки в политотделы развернулось буквально движение среди коммунистов.

Мы сформировали одну группу из армейских работников. Армия дала нам первую группу начальников политотделов в 300 чел. Это—был первый отряд крепких замечательных людей. (АПЛОДИСМЕНТЫ).

В деревню послано свыше 18 тыс. политотдельцев, из них: 58 проц. из рабочих; 35 проц. с партстажем до 1920 г.; начальников политотделов с партстажем до 1920 г.—79 проц.; 45 проц. начальников политотделов имеют высшее партийное или высшее общее образование; 46 проц.—среднее образование.

Помимо работников политотдела, каждая область посылала людей на село в колхозы. По не полным данным 23 области послали около 40-50 тыс. работников в деревню. Посылка политотдельцев Центральным Комитетом подтолкнула области и края.

Из начальников политотделов не менее половины это—люди из Москвы и Ленинграда. Москва и Ленинград—эти две столицы с честью выполнили свой долг перед страной. (АПЛОДИСМЕНТЫ).

Продолжение см. на 2 стр.

Продолжение доклада тов. Л. М. КАГАНОВИЧА на XVII с'езде ВКП(б) 6 февраля 1934 г.

3. ЦК укреплял работниками сельско-хозяйственные и отдаленные края

Особо надо отметить помощь местам укреплением работниками. Между с'ездами Центральный Комитет распределил 45 тысяч работников (между XV и XVI с'ездами было распределено только 10 тысяч работников). Увеличение числа распределенных не отразилось на качестве посылаемых. Более 70 проц. распределенных вступили в партию не позже 1920 года; свыше половины—в прошлом рабочие; 62 проц. посланных имеют законченное высшее и среднее образование.

Получили работников от ЦК: Урал—2.238 работников; Западная Сибирь — 2.242; Восточная Сибирь — 1.381; Дальний Восток — 1.913; Средняя Азия — 1.927; Казакстан — 2.261. Таким образом, азиатские края и республики получили почти 12 тысяч работников. Обратно у них взято (текучесть, переброска и прочее) 1.800 работников.

Много работников направлено в основные сельско-хозяйственные районы: Украина получила 5.581 работника; Северный Кавказ — 3.197; Нижняя Волга — 2.140; Средняя Волга—1.625; ЦЧО — 1.788. В целом эти районы получили свыше 14 тысяч работников; взято у них 3 тысячи. Область, в которую мы посылали немного людей, это Закавказье. Центральный Комитет имеет возможность констатировать, что за последние годы во всех республиках Закавказья выращиваются с большим успехом новые люди. (АПЛОДИСМЕНТЫ).

Центральный Комитет занимался вопросом обеспечения квалифицированными рабочими. В частности, под руководством ЦК комсомол и профсоюзы проделали большую работу по мобилизации людей на новостройки Урала. Или вот сейчас организуются новые текстильные комбинаты и ЦК проводит мобилизацию текстильщиков Московской и Ивановской областей для посылки их в Среднюю Азию и Западную Сибирь. Только за 3 года наш комсомол провел мобилизацию 66 тысяч рабочих на предприятия Урало-Кузбасса, 36 тысяч в Донбасс, 7 тысяч на Сталинградский тракторный, 10 тысяч на метрострой. 6 тысяч—в органы связи, 20 тысяч на лесозаготовки, свыше 3 тысяч в ДВК и т. д.

Достаточно всего этого, чтобы получить представление о том огромном размахе организационной работы, которая характеризуется не только подготовкой, ростом и распределением кадров, но и созданием новых предприятий, учреждений и т. д.

Разумеется, в отношении подготовки и распределения работников у нас еще много недостатков. Еще не исчезла практика огульного мобилизаторского подхода к подбору работников. Персонального подбора, учета персональных способностей работников еще недостаточно.

Важнейшими недостатками являются: отсутствие тщательного подбора людей, персональной оценки этих людей не по диплому, а на практической работе; неуменье поднять и выдвинуть тех людей, которые заслуживают этого выдвижения; неудовлетворительное качество работы многих ВУЗ'ов и, в особенности, техникумов.

А главное — это болезни, вскрытые Центральным Комитетом на примере угольной промышленности и железнодорожного транспорта—ЗАСТРЕВАНИЕ ОГРОМНОГО КОЛИЧЕСТВА ЛЮДЕЙ В КАНЦЕЛЯРИЯХ.

Работа, проделанная по переброске специалистов из канцелярии на производство в угольной промышленности и на железных дорогах дала уже ощутительные результаты.

Так, например, в Донбассе работало на 1 марта 1933 г. горных инженеров 643, из них на участках всего 26 чел.; на 1 октября работало уже 854 чел., из них на участках 350 чел. Число работающих на участках: выросло в 13 раз. Всего инженеров и техников на участках работало на 1 марта 1933 г. 228 чел., и на 1 октября 1.120 чел.—рост в пять раз.

На железных дорогах работало на 1 июля 1933 г. в основных депо 446 инженеров, а на 1 октября 976 инженеров. Всего работало на 1 июля в депо, вагонных участках, на станциях, в дистанциях пути и связи 1012 инженеров и 7.575 техников, а на 1 октября работают 3.095 инженеров и 14.342 техника, т. е. число инженеров, работающих в низовых звеньях ж. д. транспорта, выросло в три раза, техников—в два раза.

Опыт шахт и железных дорог показывает, какие огромные возможности имеются в этом отношении и во всех остальных отраслях народного хозяйства.

Но недостаточно только перебросить людей в низовые звенья. Почему результаты сокращения штатов оказывались у нас раньше недостаточно эффективными? Это потому, что штаты сокращались БЕЗ КОРЕННОЙ И ГЛУБОКОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ СВЕРХУ ДО НИЗУ, БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ И ОТЧЕТНОСТИ. И только при последнем сокращении штатов, которое было проведено по поручению ЦК органами ЦКК НК-РКИ, начато, правда, недостаточно решительно, изменение самой структуры аппаратов.

РОЙЗЕНМАН: Правильно.

КАГАНОВИЧ: Не только на предприятии, но и в цеху, на участке при неправильной организационной структуре, при функционалке работник может заниматься не делом, не техническим руководством, а писаниной, составлением отчетов и проч., как это, к сожалению, наблюдается сейчас в ряде предприятий промышленности, на транспорте, в МТС и совхозах.

Недостаточно послать работника в низовое звено. С точки зрения дальнейшего роста кадров, обучения их на практике социалистического строительства, с точки зрения ликвидации того типа честного болтуна, о котором ярко говорил тов. Сталин, крупнейшее значение имеют ликвидация канцелярско-бюрократического метода руководства, проверка исполнения, дальнейшая перестройка работы в соответствии с теми установками, которые дал тов. Сталин в своем отчетном докладе.

Когда люди завалены канцелярщиной и писанием общих резолюций, они проглядывают «малость», они проглядывают живых людей. Они не видят нового мастера, нового инженера, нового техника, не видят новых героев труда, не видят комсомольцев, которые растут и которых можно выдвинуть на новую работу.

Когда говорят, что у нас нет людей—это неправильно. Люди есть и талантливые люди, надо уметь их выдвинуть, поднять, поставить на надлежащее место. Надо уметь по-настоящему ими руководить.

Надо поставленного на место работника воспитывать, поднимать его в процессе работы с тем, чтобы он не выхолащивался, чтобы он не запылился. Надо время от времени тряпочкой вытирать пыль, которая на него падает (Смех, аплодисменты).

4. Значение организационного вопроса на нынешнем этапе строительства социализма

Мы прошли великие годы славной борьбы, и мы подводим на 17 с'езде итоги нашим победам. [illegible]

[illegible]

В тезисах, предлагаемых XVII с'езду, говорится:

«Теперь, когда генеральная линия партии победила, когда политика партии проверена жизнью, на опыте не только членов партии, но и миллионов рабочих и трудящихся крестьян, во весь рост встает задача поднятия организационной работы до уровня политического руководства. Организационный вопрос, оставаясь подчиненным вопросам политики, приобретает все же ввиду этого для дальнейших успехов социалистического строительства ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ».

Ленин и Сталин неоднократно указывали, что гвоздь организационного вопроса В ПОДБОРЕ ЛЮДЕЙ И ПРОВЕРКЕ ИСПОЛНЕНИЯ. [illegible]

[illegible]

Нигде в мире организационный вопрос не стоит и не может стоять так остро и так широко, как он стоит у нас. Капитализм не интересуется, не знал и не знает самой проблемы организации экономики страны, как единого целого, ибо это противоречит самой природе капитализма.

Даже организованность отдельного капиталистического предприятия или треста сугубо относительна, [illegible]

[illegible]

В. И. Ленин говорил: «Для успешного управления необходимо, кроме уменья убедить, кроме уменья победить в гражданской войне, уменье практически организовать. Это— самая трудная задача, ибо дело идет об организации по новому самых глубоких, экономических основ жизни десятков и десятков миллионов людей. И это—самая благодарная задача, ибо только ПОСЛЕ ЕЕ РЕШЕНИЯ (в главных и основных чертах) можно будет сказать, что Россия СТАЛА не только советской, но и социалистической республикой» (Том XXII стр. 442).

Тов. Сталин показал на с'езде, сколько мы создали тысяч новых крупнейших предприятий, [illegible]

В условиях, когда социалистическое хозяйство [illegible]

Если в первой пятилетке история не давала нам [illegible] то во второй пятилетке У НАС НЕТ НИКАКИХ ОТСРОЧЕК В ДЕЛЕ ОСВОЕНИЯ, ОВЛАДЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКОЙ, ОСВОЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ НОВЫХ ФОРМ ЖИЗНИ. А успех этого дела зависит только от нашей организованности, только от организации дела в промышленности, в транспорте, в сельском хозяйстве, торговле и т. п. Тов. Сталин заявил на с'езде, что ответственность за наши прорывы и недостатки в работе ложится отныне на девять десятых не на «об'ективные» условия, а на нас самих и только на нас.

Организационный вопрос занимал крупнейшее место на всех этапах нашего строительства, а сейчас он приобретает еще БОЛЕЕ ГЛУБОКИЙ И РЕШАЮЩИЙ ХАРАКТЕР. Во весь рост встают организационные вопросы именно теперь—в эпоху построения бесклассового социалистического общества. Если бригады в колхозе или отделении совхоза плохо организованы, если там плохо организован труд, если не рационально используются средства производства, если руководитель этой бригады или совхоза не знает толком своего дела, не понимает устройства новых современных земледельческих машин, если трактор, комбайн для него «темная сила», то это бьет по укреплению социалистического земледелия, тормозит организацию социалистических форм хозяйства, тормозит построение социалистического общества. Смысл и содержание работы нашей партии сейчас, когда на созданном фундаменте социалистической экономики идет стройка всего здания социализма, в том и заключается, чтобы непосредственно организовать эту стройку, организовать для этого массы.

Подтянуть организационную работу партии до уровня ее политического руководства—это значит обеспечить необходимый темп претворения генеральной линии в жизнь, необходимый темп построения социалистического общества, именно от ликвидации организационного отставания будет зависеть и быстрейшее освоение новой техники, новых предприятий, именно от этого будет зависеть организационное укрепление колхозов и превращение их в очаги культурной и зажиточной социалистической жизни.

До сознания каждого большевика должно дойти, что организационный вопрос ставится не как исправление маленьких недостатков механизма. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ВОПРОС ПОСТАВЛЕН ЦЕНТРАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ ПО ИНИЦИАТИВЕ ТОВ. СТАЛИНА ТАКЖЕ ШИРОКО, КАК ШИРОКО БЫЛА РАЗВЕРНУТА БОРЬБА ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ НАШЕЙ ПАРТИИ. Генеральная линия партии победила. Это ясно для всех. В соответствии с ней подтягивалась и организационная работа, но она отстала, ее нужно подтянуть до уровня политического руководства, до уровня грандиозного масштаба задач второй пятилетки.

Мы должны рассматривать организационный вопрос не только с точки зрения перестройки тех или иных верхушечных организаций, но и с точки зрения перестройки всех организаций, начиная с завода, фабрики, колхоза, МТС, магазина, больницы и т. д., т. е. с тех звеньев, где производятся материальные блага, где творится настоящая жизнь.

Примером такой постановки вопроса является решение Центрального Комитета об угольной промышленности.

II

Перестройка советско-хозяйственных органов управления

1. Организационные вопросы в тяжелой промышленности

Не буду здесь подробно останавливаться на всей постановке вопроса об угле. Ясно одно, что в этом вопросе, как ни в каком другом, была обеспечена связь между политическо-хозяйственной задачей и организационным ее разрешением.

Политическая и экономическая задача преодоления такого узкого места, как отставание угольной промышленности, была обеспечена Центральным Комитетом такими организационными мероприятиями, как удар по канцелярско-бюрократическому методу руководства, как переброска квалифицированных инженерно - технических сил непосредственно на производство, как борьба с функционалкой, обезличкой в управлении и уравниловкой в заработной плате. Эти организационные мероприятия, как известно, вышли далеко за рамки постановления о Донбассе. Эти мероприятия являются основным организационным звеном во всей системе перестройки нашей хозяйственной, государственной и партийной работы. Это уже доказано. Дело не в том, чтобы сократить штаты и потом через полгода они опять разбухли, надо изменить систему.

Партия долго возилась с Донбассом, но так как до коренных организационных вопросов не доходили, воз остался на месте. Дробность норм выработки доходила до безобразных размеров. Эти нормы насчитывались десятками тысяч. Например, только в одном красногвардейском рудоуправлении их было до двенадцати тысяч. Изданные «нормировочники» предусматривали для одних забойщиков на отбойных молотках 1500 норм. Даже для такой простой операции, как переноска рештаков и конвейера, было предусмотрено свыше 400 норм. Рабочие, конечно, не могли знать свои нормы и расценки за тонну или за вагончик.

Выявились безвластность бригадира, десятника, начальника участка, дробность профессий, и функционалка в управлении шахты, доведенная до абсурда. Если десятнику и начальнику участка необходимо было ремонтировать врубовую машину, он должен был просить у заведующего отделом механизации шахты, который сидел на поверхности, чтобы тот прислал ему слесаря. Если вагонетки забурялись и путь испортился, то начальник участка должен был просить заведующего путевым хозяйством, который тоже сидел на поверхности, чтобы тот прислал ремонтных рабочих. ЛУЧШИЕ ИНЖЕНЕРЫ, ТЕХНИКИ СИДЕЛИ В ТРЕСТАХ, РУДОУПРАВЛЕНИЯХ И ШАХТОУПРАВЛЕНИЯХ. В качестве «поощрения» хороших работников переводили в канцелярии. Это считалось «повышением».

Вы знаете первое решение ЦК и затем последующее положение о шахте, рудоуправлении и тресте. В этом положении мы начали с бригадира и десятника, с первичной клеточки производства, дали права начальнику участка, разрешили вопросы нормирования труда, заработной платы, ремонта механизмов и прочее. Оргвопрос разрешен в угольной промышленности основательно и глубоко. Результаты известны.

На примере угля видно, как надо сокращать штаты, изменять структуру и каких результатов можно достигнуть. Вот примеры.

На шахте «Ильич» (Кадиев—уголь) на первое марта было 171 служащих, а на первое января 1934 года — 84, вдвое меньше. А количество инженерно-технических работников, работающих внизу в забое, увеличилось на 13 человек. При сокращении служащих вдвое шахта дала угля по сравнению с 1932 г. вдвое больше: вместо 157 тысяч тонн — 286 тысяч тонн, перевыполнив план на 12 процентов.

Резко сократили отчетность. Если до решения ЦК шахта должна была давать по 64 формам 51,5 тысячи показателей в месяц, то сейчас отчетность сокращена в семь раз. ПИСАК СТАЛО МЕНЬШЕ, БУМАГИ ПОРТЯТ МЕНЬШЕ, А УГЛЯ ДОБЫВАЮТ БОЛЬШЕ. В мае фактическая среднесуточная добыча украинского Донбасса была 121 тысяча тонн, в ноябре 134 тысячи, рост на 11 процентов. В мае производительность одного угольного рабочего была 36 тонн, в октябре 42 тонны, рост на 18 процентов. Поднялась заработная плата рабочих: в мае было 118 рублей, в октябре 150 рублей, рост на 16 процентов.

Ликвидация функционалки резко снизила аварии механизмов. Например, на шахте «Ильич» (Кадиев — уголь) в 1932 году была 31 крупная авария врубовых машин, в 1933 году 19, в 1932 г. было 14 аварий конвейерных приводов, в 1933 году — 6, при чем большинство аварий 1933 года относится к первому полугодию, во втором полугодии их почти нет. На этой же шахте существовал специальный отдел обогащения угля. Начальник участка почти не отвечал за качество угля. Сейчас отдел ликвидирован и зольность угля резко понизилась.

Ликвидация отдела обогащения обогатила уголь. На один отдел мы «беднее», зато шахта стала богаче углем (СМЕХ).

Конечно, и в угольной промышленности перестройка еще не закончена. И там есть еще ряд шахт и трестов, о которых можно сказать: — гони природу в дверь, она войдет в окно. Я говорю в данном случае о бюрократической природе. Там нужна еще борьба, нужна проверка исполнения и увлекаться нельзя, но все же мы можем сказать, что угольная промышленность в организационном вопросе впереди всей остальной промышленности.

Учла ли вся промышленность уроки угля? Я должен прямо сказать, что уроки Донбасса учтены нашей промышленностью слабо и неудовлетворительно.

Наши заводы работают, конечно, лучше, чем работал Донбасс до реорганизации. Здесь больше культуры, рабочие лучше организованы. Но организационной путаницы и безответственности в управлении много и надо немедля перестраивать работу во всей промышленности по примеру угля. Это даст возможность для дальнейшего максимального использования имеющихся больших производственных мощностей.

Если взять управление заводом и его отношение с цехом, то мы должны сказать, что там осталась еще функциональщина, как это было на шахте. Цех, если сравнить его с участком на шахте, не занимает такого места, какое он должен занимать, какое занимает сейчас участок в шахте. Управление завода до сих пор еще настолько громоздко, что оно вместо помощи давит зачастую на цеха. Между управлениями, функциональными секторами и цехами происходит бесконечная переписка, которая мешает начальнику цеха. Больше того, в самих цехах зачастую складываются чисто формальные отношения между начальником цеха и его аппаратом.

Возьмем, например, Мытищинский вагоностроительный завод. Там налицо все признаки канцелярско - бюрократического метода руководства заводом, функционалка в структуре аппарата и разбухание штатов. В заводоуправлении имеется четырнадцать отделов, в которых работает 367 человек. Кроме того, в цехах завода 234 служащих, к общему количеству работающих на заводе 3.832 чел., это составляет 16 проц. Кроме директора, на заводе имеются зам. технического директора, зам. директора по материально - хозяйственной части, зам. директора по рабочему снабжению, производственный отдел, отдел подготовки производства, отдел главного механика, отдел технического контроля, планово - экономический отдел, сектор кадров, спецотдел, контроль исполнения, центральная бухгалтерия, коммерческий отдел, подразделяющийся на финансовый подотдел и подотдел снабжения и сбыта, управление делами, кладовая, отдел капитального строительства, отдел рабочего снабжения.

Весь этот аппарат, раз он получает жалование «должен» писать и вот пишут. В деревообделочном цеху, например, на 57 чел. рабочих в течение января было выписано 7 тыс. нарядов. Писали наряды и там, где можно было обойтись без всяких писаний, при чем этими писаниями занимаются и инженеры. Напрасно некоторые думают, что все инженеры, попав на завод, занимаются производством. Многим из них поручают заниматься канцелярщиной и на заводе и в цеху. На месте производства изготовления деталей, на месте их сборки инженеров еще мало. Из 55 инженеров на Мытищенском заводе, 36 работают в аппарате заводоуправления и лишь 19 в цехах. Если вы покопаетесь на других заводах, то то же самое найдете и там.

Дирекция большей частью сносится с начальником цеха не непосредственно, а через функциональные отделы. Цех, например, получает свой план от двух отделов: от так называемого, производственно - планового, в функцию которого входит определение конкретных заданий, а по остальным показателям он получает задание от планово - экономического отдела, при чем часты случаи, когда задания одного и другого отдела расходятся.

Большое количество функциональных отделов не может не приводить к излишней бумажной писанине, безответственности и неконкретному руководству. Я мог бы проиллюстрировать ряд исключительно комичных примеров, как различные отделы заводоуправления переписываются с начальниками цехов и как последние пожимают плечами. Один старый мастер, начальник цеха на Мытищинском заводе, заявил: «Ничего не поделаешь, писание бумаг у них происходит от грызения карандаша». (СМЕХ).

Вот распоряжения начальнику литейного цеха тов. Каткову. Ведающий промсанитарией требует: «Не позднее 19-1-1934 г. дать сведения по следующим вопросам: кубатура цеха, количество рабочих в каждом цехе, в разные смены; по обрубным — количество наждаков и барабанов, по механическому — количество наждаков с экранчиками, по подсобным помещениям — количество сосков в умывальнике и количество мест в уборных; освещение в цехах в вечернее и ночное время; по литейному цеху — количество литья и загруженность вагранок; регулярность выдачи спецодежды и вопрос стирки и починки ее; по механическому цеху — количество моторных станков с трансмиссиями и общее количество станков; по кузнице — количество печей с нефтяной топкой, количество паровых молотов и горнов», и т. д. и т. д. Бесконечные письменные запросы, бумаги от функциональных отделов отрывают нач. цеха от его прямых задач по руководству цехом.

Если начальнику цеха необходимо обращаться за чем либо в заводоуправление, он должен обращаться по вопросу о людях — в отдел найма и увольнения рабочей силы, по вопросу о топливе — в энергбюро механического отдела, о материалах — в отдел снабжения, по вопросу о чертежах — в отдел подготовки производств; по вопросу о программе — в производственный отдел и планово-экономический отдел, по вопросу о тарифах и нормах — в тарифно-экономический сектор и т. д.

Эта функциональная система прямым образом ведет к тому, что директор, который свободен от непосредственного руководства цехами, занимается общими приказами. Вот один приказ этого директора об организации на заводе медико-санитарной и химической службы.

Он начинает так: «Капиталистический мир задыхается в тисках мирового кризиса» (веселое оживление в зале). Буквально, конкуренция с т. Мануильским! (общий смех). «Ведет бешеную подготовку к новой мировой войне. Они ищут выхода из глубокого экономического и политического кризиса путем усиления эксплоатации рабочих и трудящегося крестьянства всех стран и в подготовке вооруженного нападения, в первую очередь против СССР. Поэтому нашим долгом является крепить мощь и обороноспособность СССР, залогом чего является выполнение и перевыполнение промфинплана на заводе».

И это не случайный приказ. Сам по себе т. Хруничев работник неплохой, но это, товарищи, стиль его работы. У него много таких приказов.

Конечно, агитировать за промфинплан надо, за обороноспособность необходимо, но, когда оперативное руководство подменяется водолейством или болтовней, то не получается ни дела, ни агитации. Такие руководители, очевидно, понимают слово руководить, как водить руками. (ОБЩИЙ СМЕХ).

Вот здесь много говорили о борьбе за качество. Это абсолютно правильно. Но при сохранении функционалки на заводе борьба за качество, несомненно, затрудняется. Сколько раз, бывало, приходишь на завод и спрашиваешь: почему брак, почему запороли деталь? Отвечают: виноват отдел проектов или отдел организации производственных процессов, дали не правильные чертежи. Спрашиваешь в отделе проектов — почему запороли? Да вот в цеху неладно. Это и есть та безответственность, которая создается функционалкой, которая мешает найти виноватых в браке.

Особое внимание я считаю необходимым обратить на организацию технологического процесса. Его большей частью отрывают от цехов.

Донбассовцы помнят знаменитый ОПППОТ, который существовал на шахтах и как шахтеры разделали этот «отдел проектирования производственных процессов и организации труда». И вот, представьте себе, на заводах в другом виде он все же существует до сих пор.

На заводах существуют отделы подготовки производства, а технологический процесс отрывается от цеха. Начальники цехов — основная командная сила на заводе не принимает никакого участия в этом важнейшем деле, а их богатейший опыт совершенно не используется для разработки (первого и важного дела) технологического процесса, определяющего чертежи, материалы, способ обработки, время, потребное для обработки детали и т. д. Конечно, надо связать цеха с выработкой технологического процесса. Видимо в заводоуправлении должно существовать определенное конструкторское бюро, где бы начальники цехов могли бы получать основные указания или давать нечто вроде заказов. Конструктора, которые сконструировав ту или иную деталь, ту или иную часть машины, должны быть непосредственно в цеху и там помогать, внедрять эту часть. Нынешние же отделы производства в значительной своей части оканцеляривают важнейшее дело организации технологического процесса на предприятии.

Вот, например, на автозаводе им. СТАЛИНА директор его т. ЛИХАЧЕВ перестроил свое заводоуправление, не в пример Мытищенскому заводу, и переделал отдел проектирования производства в своего рода небольшое технологическое бюро, которое существует при заводоуправлении, дает общее направление технологическому процессу, а конструкторские силы передал в цеха. Все детали конструируются в цехах под руководством начальников цехов и там же производятся. Результаты этого несомненно скажутся, они уже имеются.

Из примера автозавода им. СТАЛИНА видно, что не на всех, конечно, заводах обстоит дело так, как на Мытищенском. Но на большинстве заводов в той или иной степени функционалщина существует, большинство служащих на заводах — это работники функциональных отделов, дающие, каждый в отдельности, распоряжения начальникам цехов. Курс на начальника цеха, а в цеху на мастера, как на основную командную силу в производстве, пока по-настоящему не взят. И задача состоит в том, чтобы применительно к каждой отрасли производства, без одинакового шаблонного рецепта для всех, конкретно перестроить работу заводоуправлений, работу цехов с тем, чтобы максимально, по примеру угольной промышленности, сократить и срезать канцелярщину и бюрократизм, усилить роль мастера и начальника цеха.

Это относится и к строительствам. Как только начинают строить, так формируется сразу многочисленный аппарат стройки. Мне лично пришлось видеть одну из таких строек, где нагромоздили тридцать отделов. Рабочим негде жить, аппарат же занял огромное помещение.

Техническая реконструкция всех отраслей народного хозяйства, построение новых гигантских предприятий, внедрение механизированной и автоматизированной техники требуют величайшей слаженности и стройности всего производственного процесса. Поэтому как никогда, необходимо строжайшее проведение ЕДИНОНАЧАЛИЯ во всех звеньях управления промышленностью. МАСТЕР ЕСТЬ ПОЛНОВЛАСТНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ УЧАСТКА, НАЧАЛЬНИК ЦЕХА—ПОЛНОВЛАСТНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕХА, ДИРЕКТОР ЗАВОДА — ПОЛНОВЛАСТНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЗАВОДА СО ВСЕМИ ВЫТЕКАЮЩИМИ ИЗ ЭТОГО ПРАВАМИ, ОБЯЗАННОСТЯМИ И ЛИЧНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.

Новая техника властно требует всемерного укрепления технического руководства. Поэтому мастер, начальник цеха, директор завода, могут быть настоящими командирами производства лишь тогда, когда они руководят не только хозяйственной, но и технической стороной производственного процесса. Одновременно технический персонал, и в первую очередь мастер и начальник цеха, должен руководить не только машинами, но и людьми, организацией и нормированием их труда, заработной платой.

Во всей перестройке промышленности, и не только промышленности, самое главное — это уменьшить количество звеньев в управлении. Вместо существующей и существовавшей четырехзвенной — установить трехзвенную систему, а еще лучше — двухзвенную, чего, например, в некоторых отраслях промышленности сейчас добились ликвидацией об'единений и целого ряда трестов.

По среднему и высшему звену управления тяжелой промышленности, Наркомтяжпром, согласно постановления Центрального Комитета, произвел значительную перестройку. Разукрупнен ряд отраслевых главков для улучшения конкретного руководства. Подчинены непосредственно Наркомтяжпрому ряд предприятий. Опыт подтверждает абсолютную правильность подчинения ряда предприятий непосредственно наркоматам. Ликвидированы ряд трестов и почти все об'единения.

Какие возможности открывает нам правильное разрешение организационного вопроса с точки зрения сокращения аппарата, улучшения его работы — показывает пример авиационной промышленности: в Глававиапроме были ликвидированы два треста — самолетостроительный и моторостроительный. Сам Глававиапром непосредственно связался с заводами. По обоим трестам сокращено, таким образом, 440 человек. Административные расходы по этим трестам составляли около трех миллионов рублей. Оба треста ликвидированы и авиационные заводы работают не хуже, если не лучше.

Конечно, в перестройке системы управления тяжелой промышленности известная работа проделана, но меньше всего следует, особенно после доклада тов. СТАЛИНА, оперировать словами: «Есть перелом» и «намечаются сдвиги». Несмотря на то, что в Наркомтяжпроме был разукрупнен целый ряд главков для приближения к производству, был ликвидирован ряд трестов для того, чтобы устранить многозвенность в системе управления промышленностью, в трестах и в самом Наркомтяжпроме все еще оргсистема недоработана. Там существует, например, много функциональных секторов. Все функциональные сектора ликвидировать и не требуется. Часть из них может и должна остаться, но, во-первых, их нужно сократить максимально и, во-вторых надо запретить функциональным секторам действовать через голову производственных главков и управлений. Должен быть один хозяин, дающий распоряжения, функциональный сектор должен быть небольшим подсобным наркому аппаратом, не дающим никаких непосредственных распоряжений. Тогда во всяком случае вреда от него будет меньше. (ОБЩИЙ СМЕХ, АПЛОДИСМЕНТЫ).

Можно высказать пожелание, чтобы тяжелая промышленность, которая первая получила урок на угле, постаралась быть первой и в перестройке всех отраслей тяжелой промышленности.

2. Организационные вопросы в легкой, пищевой и лесной промышленности

Особенно плохо и неудовлетворительно поставлена работа во всей системе легкой промышленности, начиная от наркомата и кончая фабрикой.

Тов. Любимов выступил здесь, он пробовал затрагивать некоторые организационные вопросы. Однако, критиковал он крайне робко и узко, из его выступления видно, что он оргвопросы легкой промышленности слишком легко знает, поэтому я должен буду вскрыть недостатки немножко резче, чем он (голос: конечно, конечно!). В легкой промышленности свила себе гнездо неправильная система организации, канцелярско-бюрократический метод управления предприятием и функционалка. Функционалка здесь приняла исключительно большой размах. Производство «функционалки» и канцелярщины в секторах и отделах Наркомлегпрома имеет больший размах, чем его работа по производству продукции легкой промышленности (СМЕХ).

Все текстильщики очень хорошо помнят историю с функционалкой в текстильной промышленности, которая захватила все отрасли производства и нанесла достаточный вред. Я не касаюсь здесь многих вопросов организации, в частности, подробно не касаюсь вопросов организации труда, так как это требует специального доклада, но в связи с функционалкой в текстиле я коснусь этого вопроса.

Что собой представляла функционалка в текстильной промышленности? Суть дела заключалась в том, что существовавший в течение десятков лет квалифицированный ткач или ткачиха, квалифицированный прядильщик, которые в некотором роде гордились своей специальностью — их ликвидировали. В прядильном производстве обязанности прядильщицы, ватерщицы были разбиты между присучальщицами, ставильщицами и обмахивальщицами, а в ткацком производстве ткачиху заменили заводчицы, пускальщицы и заряжчицы. Таким образом в прядении и ткачестве вместо целостного процесса труда были созданы дробные (при функционера). Это привело к безответственности и плохой работе промышленности и к резкому увеличению брака.

Понадобились указания тов. Сталина и решение пленума ЦК для того, чтобы отменить эту функционалку в текстильной промышленности и восстановить квалификацию ткача и прядильщика с их полными правами квалифицированных рабочих.

На фабриках легкой промышленности функционалка выражена не менее ярко, если не более, чем в приведенном примере Мытищинского завода.

На текстильной фабрике до самого последнего времени существовало большое количество функциональных отделов и секторов и вся система организации неудовлетворительна. Так, например, на «Пролетарке» было 18 функциональных отделов, а на фабрике им. Свердлова — 13 функциональных отделов и 10 секторов; на ткацкой фабрике «Пролетарска» были следующие должностные лица: 1) директор, 2) зам. директора, 3) пом. директора по рабочему снабжению, 4) пом. директора по массовой работе, 5) заведующий производством, 6) зав. плановым отделом, 7) зав. отд. рационализации, 8) зав. отд. организа-

Продолжение см. на 3 стр.

Продолжение доклада тов. Л. М. КАГАНОВИЧА на XVII с'езде ВКП(б) 6-го февраля 1934 г.

ции труда, 9) зав. отд. технического контроля, 10) зав. отд. кадров, 11) зав. отд. снабжения, 12) главный бухгалтер, 13) зав. финансовым отделом, 14) зав. столом личного состава, 15) управделами, 16) зав. техпропом, 17) зав. техникой безопасности, 18) главный механик, 19) зав. сектором контроля и исполнения и 20) зав. сектором капитального строительства.

Ясно, что функционалка в производстве и такое функциональное построение всей системы управления, особенно на фабрике, способствовало производству продукции плохого качества. Брак продукции (брак и второй разбор) дошел до огромных размеров. Отдельные предприятия допускали до 30 и 40 проц. брака.

Брак происходил не только от плохой системы управления и функционалки, но и от нелепой централизации подсобного хозяйства. Наркомлегпром создал при себе трест подсобных предприятий и лишил фабрики права производить необходимые им подсобные материалы (пересылка берд, ремонт и производство гонков и челноков, погонялок, производство и ремонт ремизов, вальков и т. п.). Это создавало и создает еще сейчас дополнительные трудности для правильной работы фабрики.

На ореховской конференции текстильщиков Московской области были вскрыты все эти недостатки. В частности, один беспартийный старый инженер Копылов рассказал как было раньше, как сейчас и в чем ошибки, написал очень интересное письмо, в котором вскрыл бюрократизм и канцелярщину в работе Дрезненской фабрики. Мы не можем развернуть борьбы против брака, писал он, потому что не имеем целого ряда вспомогательных материалов и деталей, которые нужны сегодня. Между директором и техническим директором фабрики нет той оперативной связи, какая должна быть, и нет ее с начальниками цехов. Такую же картину плохого, не оперативного управления мы имеем и в трестах и в самом Наркомлегпроме.

Если взять работу центральных организаций и трестов, я должен сказать, что планирование превращается зачастую в издевку.

Вот, пример трикотажной фабрики «Красная заря». Она проработала весь 1933 год без плана. План «Красной зари» рассматривался в пяти органах (Наркомлегпром СССР, Главтрикотаж, Наркомлегпром РСФСР, областное управление легкой промышленности Московской области и трест «Мострикотаж»), в 46 секторах.

Фабрика получила 19 директив, которые одна другой противоречили. Планы переделывались: по производству 7 раз, по труду 4 раза, по себестоимости 8 раз. В результате—весь год фабрика работала без плана. План на 1933 г. был окончательно утвержден 4 января... 1934 г. План на 1933 год запоздал только на один год и 4 дня. (СМЕХ). Таких ярких примеров бюрократизма и бумажно - канцелярского руководства в Наркомлегпроме много.

В хлопчато-бумажной промышленности аппарат треста состоял из 19-22 функциональных отделов. Аппарат московского хлопчато-бумажного треста состоял из 19 единиц — секторов и групп на правах секторов. Комиссия по реорганизации Наркомлегпрома намечает оставление в тресте 8 отделов и секторов, вместо существовавших 19-22.

Что касается наркомата легкой промышленности, то он исключительно громоздок, он имеет 39 крупных единиц управления и 60 секторов.

Имеются такие главные отраслевые управления, которые не располагают собственной производственной базой (главные управления швейной промышленности, галантерейной и кустарной, полиграфической промышленности и т. п.). Промышленность этих управлений в большинстве своем находится в ведении мест.

Управление — это значит, что люди могут распределять материальные ценности, перемещать и смещать подчиненных людей, одним словом распоряжаться полностью предприятием, но если промышленность, принадлежит республиканским или местным органам, чем-же «управляют» тогда существующие союзные управления?

Конечно, неправильным было бы ставить вопрос о передаче всесоюзных заводов и фабрик местам, но сейчас в связи с постановкой вопроса о развитии местной промышленности, кустарной промышленности, надо будет обратить больше внимания на областные управления, чтобы они были не просто придатком, а серьезными управляющими органами, через которые и наркомат и местный исполком управляют местной промышленностью. Необходимо во всяком случае завоевательную экспансию Наркомлегпрома осадить (голоса: Правильно!).

Я не хочу сказать, что надо удовлетворить стремления многих местных т. т. и передать в ведение мест бесспорно союзные предприятия. Но надо наркоматам в гораздо большей мере опереться на помощь местных советов и исполкомов.

ГОЛОСА С МЕСТ: Правильно, правильно!

КАГАНОВИЧ: Что касается управлений, в которых имеется союзная промышленность, то они настолько громоздки, что фактически они не управляют промышленностью. Возьмем, на пример, главное хлопчато-бумажное управление. Это управление об'единяет 14 союзных трестов и комбинатов с 179 предприятиями и 350 тысяч рабочих. Его предприятия выпускают продукции на 2,5 миллиарда рублей, что составляет, примерно, около 1/3 продукции Наркомлегпрома. Такой, с позволения сказать главк, естественно, не охватывает руководство трестами и предприятиями. Отсюда — затор и перебои в работе трестов и предприятий. Почему же Наркомлегпром не подумал об этом, не пришел в ЦК и не поставил вопроса? Потому, видимо, что он занимается «высокими материями», а в организационные вопросы не входит по существу, перепоручая их третьестепенным работникам.

Не лучше ли было бы, если такой левиафан, каким является и хлопчато-бумажное управление, разукрупнить и создать дееспособные, организованные, действительно оперативные управления, которые будут знать свои фабрики, будут ими руководить, будут бороться за качество продукции и выполнять наши решения по производству предметов ширпотреба (АПЛОДИСМЕНТЫ).

Тов. Любимов не вскрыл в своем выступлении всех недостатков. Тов. Любимов должен серьезнее и шире посмотреть на свои задачи. Он должен понять, что дело идет не о мелких недостатках механизма, дело идет об изменении методов оперативного руководства легкой промышленностью, дело идет о ликвидации канцелярщины и бюрократизма, свивших себе гнездо у него в наркомате, дело идет о том, чтобы ликвидировать методы бумажного руководства, господствующие в Наркомлегпроме, приблизиться к фабрикам и поставить их по-настоящему на ноги. Дело идет о том, товарищи, чтобы выполнить пятилетний план по расширению производства предметов широкого потребления, который мы наметили.

Если взять другие отрасли промышленности, как пищевая и лесная, то и там организационных недостатков и неразберихи очень много, и если я их здесь подробно не разбираю, то это просто потому, что нет возможности и времени все отрасли подробно разобрать, но отнюдь не потому, что у них лучше дело обстоит.

Достаточно напомнить о крупнейших недостатках пищевой промышленности, приведших к производству недоброкачественной продукции и к отравлению людей. Можно бесспорно утверждать, что именно [illegible] и небрежное отношение Н[illegible] к организационным вопро[сам] [illegible] к этому. В пищевой пром[ышленности] и в рыбном деле, и консер[вной] много безответственности [illegible] и бюрократизма. Насколько [illegible] пример, была организован[а] [маслобой]но-жировая промышленно[сть,] [illegible] видеть из следующего фа[кта] [illegible] бойно-жировой промышле[нностью ру]ководили Главрасжирмасл[о,] [illegible] масло, Главжирпром и О[illegible] наркомата — Наркомснаб [illegible] комлегпром СССР и Нар[комлегпром] РСФСР. В четырех главка[х] [illegible] 493 сотрудника. Такое [illegible] маслобойно-жировой [illegible] ностью привело к нера[illegible] расширению и загрузке [illegible] в одних районах и недост[illegible] встречным перевозкам в д[illegible] зультате, и жиров, и мас[ла] [illegible] оказалось меньше.

Такая структура привод[ила] [illegible] что ресурсы наши разба[illegible] мыло с Северного Кавказа [illegible] везти на Урал, а уральс[кие] [illegible] лежащие к ним заводы [illegible] сырья. Сейчас постановлен[ием] [illegible] ло это ликвидировано, се[йчас] [illegible] средоточилось в одном Н[illegible] Центральный Комитет уд[еляет] [illegible] делу очень большое и се[рьезное вни]мание, и мы уверены, что [illegible] дет лучше.

Возьмем Наркомлес. Это[т] [illegible] вообще, имеет свои особе[нности] [illegible] немножко «лесной» нарком[ат] [illegible] но связь между Наркомл[есом и на]стоящим лесом крайне сл[абая] [illegible] удовлетворительная. (СМЕ[Х, АПЛО]ДИСМЕНТЫ). От Наркомл[еса] [illegible] ного участка и сплавного [illegible] станция громадного разм[ера] [illegible] происходит потому, что в [нар]комате управление местны[ми] [illegible] ми запутано и безответст[венно] [illegible] распоряжаются все кому н[illegible] например, Союзлесзаг. Эт[а] [illegible] ция ведает 46 проц. всей [illegible] Наркомлеса. Да, т. Любов[illegible] ловина всей продукции Н[illegible] в ведении Союзлесзата. [illegible] само по себе такое постр[illegible] по, нельзя почти половину [illegible] наркомата сосредоточить [illegible] главке. Но рядом с Союзл[есзагом су]ществует обилие функцио[нальных от]делов.

И вот посмотрите как [illegible] руководит Союзсевлесом. [illegible] ние ассортимента продук[ции] [illegible] решается не Союзлесзагом [illegible] ональным органом Нарком[illegible] тором материальных бала[нсов] [illegible] лось бы, раз Союзлесзаг [illegible] он и должен определять [illegible] треста техническими ма[illegible] оборудованием, инструмен[том] [illegible] зывается, что решают фу[illegible] ные органы Союзлестехсн[illegible] сы же сырья решаются Союз[illegible] Таким образом, Союзлесза[г] [illegible] ясь производственным гла[illegible] ределяет ни материальных [illegible] ских ресурсов по загот[illegible] Спрашивается, какое же [illegible] ние, которое «ведает» 50 [illegible] лесной продукции, но нич[illegible] поряжается? Конечно, орг[illegible] но это ни в какие ворота [illegible] не лезет. А главное, [illegible] ные заготовки от этого ст[illegible] кой наркомат и такие глав[illegible] медленно перестроить.

Я не буду приводить н[illegible] страции. Люди, работающ[ие] [illegible] тах, хорошо знают, как ор[illegible] ная путаница в наркомате [illegible] их взаимоотношениях с з[illegible] ражается на производстве, [illegible] мым на общем под'еме ст[illegible] под'еме материального [illegible] масс.

Наша промышленность до[лжна по]казать образцы организацио[нной пе]рестройки для других отрасл[ей народ]ного хозяйства, и в частнос[ти] сельского хозяйства.

Если перестройка и организационные вопросы являются трудными для промышленности, то тем более это трудно для сельского хозяйства.

3. Организационная перестройка в социалистическом земледелии

В сельском хозяйстве организационные вопросы в связи с отсутствием опыта организации крупного производства стоят гораздо острее, чем в других отраслях народного хозяйства.

Промышленность значительно богаче опытом по части разрешения организационных вопросов. Работники промышленности, где уже имеется солидный кадровый костяк, могли, при внимательном подходе, изучить ряд довольно неплохих примеров организации труда и управления предприятиями как в СССР, так и заграницей. В области сельского хозяйства мы этого не имеем. В сельском хозяйстве мы встретились с совершенно новой формой земледелия, с новой техникой и разрешение организационных вопросов приходится начинать с самого начала.

На январском пленуме (1933 г.) ЦК и ЦКК тов. Сталин говорил:

«Мы все радуемся тому, что колхозная форма хозяйства стала господствующей формой в наших хлебных районах. Но не все понимают того, что это обстоятельство не уменьшает, а увеличивает наши заботы и нашу ответственность в деле развития сельского хозяйства. Переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле под'ема сельского хозяйства. Самотек теперь больше, чем когда-либо опасен для развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело».

И 1933 г. был годом организованной борьбы с самотеком, годом гигантского роста организаторской роли нашей партии и пролетариата в деревне.

Богатейший опыт 1933 г., после организации политотделов МТС и совхозов, после поворота всех партийных организаций к сельскому хозяйству, показал, какие гигантские возможности открываются перед нами в разрешении задач социалистической реконструкции сельского хозяйства, если правильно разрешить организационные вопросы. Такой большой государственный аппарат, как НКЗЕМ, а также НКсовхозов, если бы он уделял должное внимание организационным вопросам, хотя бы наполовину, такое внимание, какое уделяет этим вопросам ЦК, мог бы сделать очень многое. Но ни НКЗем, ни НКсовхозов не уделяли этим вопросам необходимого внимания. Скажу более резко. Если бы в НКЗеме организационные вопросы, проверка исполнения и оперативность не были в загоне, если бы там [illegible] «общих ли-раций, мы наверняка имели бы гораздо меньше недостатков и не должны были бы говорить на с'езде с такой резкостью о НКЗеме, как это приходится делать сейчас.

Главная слабость работы НКЗема состоит именно в том, что он посылал десятки и сотни распоряжений вниз, требовал учета и отчетности, рассылал машины и станки, но не вникал в суть оперативной работы и организационного построения низовых органов, не обеспечивал повседневного руководства всеми этими организациями.

Товарищи, НКЗем распоряжается огромными материальными ресурсами, он распределяет тракторы, сельскохозяйственные машины. Правда, вопросы сельского хозяйства, в том числе и распределение тракторов, машин и прочих материальных средств, в особенности за последние годы, проходят через ЦК и СНК. Однако, нельзя думать, что распределение Центральным Комитетом этих средств уже решает дело правильного их использования. Решение о распределении надо на деле провести. Если есть решение направить столько-то тракторов, столько-то запасных частей, то это не значит, что кое-кто не может смазать и сорвать выполнение этого решения. Мы знаем, что такое аппарат. Мы знаем, что значит выполнение решений. Любое замечательное решение можно испоганить, исковеркать до неузнаваемости на практике, а потом еще притти и с «документами» доказывать, что иначе нельзя было сделать.

В Наркомземе аппарат часто подходит к директивам механически, без учета местных конкретных условий. Вследствие бесконечного количества секторов и отделов в НКЗеме СССР самый простой вопрос, выдвигаемый местами, проходит через бесконечное количество инстанций. В результате места остаются без ответа.

Местные работники знают это хорошо. Вот, например, НКЗем Киргизии 1-XII-1933 г. обратился в НКЗем Союза с просьбой об удовлетворении республики семенами по 28 культурам. Это письмо поступило первоначально в зерновое управление, оттуда в кормовое, потом в плодоовощное, затем в семеноводческое, а оттуда пошло по секторам. В каждом управлении и секторе вопрос побывал у десятков исполнителей, каждый исполнитель клал резолюцию. Бумага мытарствовала по НКЗему 40 дней. За это время только зерновая группа написала ответ по краю и то по одной культуре. Когда будут даны ответы по остальным 27 культурам, это неизвестно. Вероятнее всего после весеннего сева. (СМЕХ).

Я бы мог привести еще ряд ярких примеров, но достаточно и этого. ДОСТАТОЧНО вам сказать, что в НКЗеме существует 29 управлений, 202 сектора (голос: ой, ой, ой!!!) Это еще ничего — КАЖДЫЙ СЕКТОР ВЕДАЕТ ВСЕМ СССР. (СМЕХ, ДВИЖЕНИЕ). Таким образом, для того, что бы разрешить какой-нибудь вопрос, необходимо пройти через десятки секторов. Для того, чтобы узнать положение с тем или иным вопросом, например, с состоянием сева какой-либо области, нужно пройти минимум 20-30 секторов, 202 тонких ниточки. Вы представляете, если бы их свить, создать несколько крепких веревок, тогда, тов. Яковлев, у вас не было бы этого бедлама. Вот почему получается плохое управление и плохое руководство. (ГОЛОС: правильно!).

Такое важное дело, как разработка форм натурального расчета между МТС и колхозами, потребовало от аппарата НКЗема 140 дней мытарства через 44 инстанции. Утвержденная и разосланная на места 25 апреля форма была отменена потом Зернотракторцентром. Стали опять переделывать. До середины июля 1933 г. ни форма, ни инструкция не были посланы на места, хотя к этому времени уже широко развернулась хлебосдача.

Это происходит из-за канцелярского подхода к построению и динамике работы аппарата.

Как видите, функционалка достигла в НКЗеме особых «достижений». (СМЕХ). Уместно вспомнить щедринских героев «пестрых писем». Там есть письмо второе. Героями фигурируют 3 статских советника: Семен Михайлович Неослабный, Петр Самойлович Прелестников и Никодим Лукич Передрягин (фамилии-то какие). Два из них заведывали отделениями: один Семен Михайлович Неослабный — отделением завязывания узлов (СМЕХ), а другой — Петр Самойлович Прелестников — отделением развязывания таковых. (ОГЛУШИТЕЛЬНЫЙ СМЕХ). «Совместное существование обоих отделений — говорит Щедрин — представлялось чрезвычайно полезным, потому что как только, бывало, Семен Михайлович завяжет узелок, так Петр Самойлович сейчас же его развяжет (ГОМЕРИЧЕСКИЙ ХОХОТ), а потом Семен Михайлович опять завяжет, а Петр Самойлович опять развяжет. А пока они делали свое дело, Никодим Лукич похаживал и отмечал: узел первый, узел второй и т. д. (СМЕХ). И когда заметок накоплялось достаточно, то из них составлялась статистика узлов, сколько таковых завязано (СМЕХ) и сколько развязано. А для чего неизвестно. (ВЗРЫВ СМЕХА, АПЛОДИСМЕНТЫ).

В заключение говорит Щедрин подводился баланс: приход с расходом верен, а в кассе ничего». (ВЗРЫВ СМЕХА, АПЛОДИСМЕНТЫ). [illegible]

НО МЫ ДОЛЖНЫ СКАЗАТЬ, ЧТО ЭТО ЕСТЬ ЛИКВИДАЦИЯ ОСТАТКОВ СТАРОГО МИРА. [illegible]

Товарищи, с мест знают, что такое ОБВ?

ГОЛОСА: Есть такое.

РОЙЗЕНМАН: Да, да.

КАГАНОВИЧ: Это об'единение по борьбе с вредителями. Но прежде чем бороться с вредителями в сельском хозяйстве, нужно бы разбить сознательное или бессознательное вредительство в самом об'единении по борьбе с вредителями. (АПЛОДИСМЕНТЫ).

Соответственно мы должны перестроить и аппараты в областях. НКЗ[illegible] вовсе нет надобности стремиться овладеть всеми деталями. Для этого существуют краевые и областные земельные управления.

Неправильно думать, что НКЗем может держать непосредственную оперативную связь и руководить тысячами своих органов на местах. Местные исполкомы должны в большей мере, чем сейчас, заниматься оперативными вопросами, осуществляя проверку исполнения не только своих директив, но и директив правительственных органов и наркоматов. Местные [illegible] должны ограни[illegible] ность только да [illegible] должны оператив [illegible] работу областного, [illegible] управления, на [illegible] управления того или [illegible] для себя де[illegible] наилучших по [illegible] всех отделов ис[illegible] ственно должна [illegible] работа исполко[illegible] парламентаризма, [illegible] ративного дела, по [illegible] исполнения.

[illegible] низовать так, что [illegible] точил свое внимание [illegible] Х, РЕШАЮЩИХ [illegible] действительно мог, [illegible] распределяет фи[illegible] исполнение распре[illegible] сов. Надо избав[illegible] ожения, при кото[ром] [illegible] тически расписы[illegible] от правительства [illegible] ым таблицам. На[illegible] так, чтобы можно [illegible] ибки в ходе рас[illegible] телеграммы, полу[illegible] ками сотен об от[illegible] неуплате рабочим, [illegible] твета.

[illegible] остный производ[illegible] освободить его от [illegible] тогда у нас бу[illegible] в хозяйственном [illegible] дь не можем так [illegible] НКЗемовцы, тер[illegible] которое созда-

[illegible] ьским хозяйством [illegible] тия и ее ЦК. Пар[illegible] ся этим и впредь, [illegible] ть командные вы[illegible] йства в своих ру[illegible] организовывать и [illegible]. Но имейте в ви[ду] [illegible] хозяйственные [illegible] сы должны быть [illegible] НКЗема. Нельзя [illegible] ществовал огромный [illegible] арат, с'едающий [illegible] миллионов рублей [illegible] чшем случае напо[illegible] ого партия не до[illegible] емельных органов [illegible] перестроиться. [illegible] овлев должен из[illegible] езные уроки, уро[illegible] внешней показной [illegible] а черновой рабо[illegible] рактику по-настоя[illegible]

[illegible] итет, члены По[illegible] шей партии тов. [illegible] КЗем не для то[illegible] езда оставить все [illegible] ДИСМЕНТЫ). Ли[illegible] лизовать по-насто[illegible] о НКЗема, сотни [illegible] ого, чтобы выпол[illegible] и, либо это бу[illegible] й через вашу го[illegible] НТЫ).

[illegible] нуть, еще некото[illegible] е вопросы сель[illegible] орые выходят за [illegible] мею в виду РАИ[illegible] ригаду. РАЙЗО у [illegible] ходится в состоя[illegible] как бы не нахо[illegible] остей. Зачастую [illegible] О сводится к то[illegible] ески разверстыва[illegible] е задания по кол[illegible] ла, рабочей силы, [illegible] ожностей. РАЙЗО [illegible] ен так, чтобы он [illegible] каждого колхо[illegible]

Тов. Сталин высказал мысль, что нельзя навязывать МТС ряд несвойственных ей функций. Необходимо всемерно укрепить РАЙЗО и отвергнуть попытки их ликвидации. Надо, чтобы РАЙЗО, этот государственный орган, взял-бы на себя руководство рядом сельско - хозяйственных операций, в частности в отношении животноводства. Задачи животноводства, которые были поставлены на с'езде тов. Сталиным, со всей остротой требуют серьезной реорганизации всей системы организационного руководства животноводством. Что мы имеем сегодня? Вы знаете, товарищи, что в животноводстве остались еще следы старой кооперативной системы спецколхозцентров Союза союзов, — так называемого Моляживколхозоб'единения. Существующее в НКЗеме управление колхозных животноводческих ферм с его местными об'единениями МТФ с'едают ежегодно до 40 млн. рублей отчислений от колхозных товарных ферм на свое содержание.

(Движение в зале). Да, а толку от него очень мало.

Возьмите краевые и областные звенья аппарата НКЗема — обл. и крайзу. Там работают тысячи людей. А сколько там людей, занимающихся животноводством колхозов и колхозников? В лучшем случае десятки. И это несмотря на то, что 85-90 проц. всего поголовья скота сосредоточено в колхозах. Не лучше положение и в НКЗеме.

Я должен сказать, что в области животноводства наши земельные органы ограничивали свою работу лишь общими инструкциями, общими указаниями. К ним полностью применима украинская пословица о корове: «Мычит, а не телится». (СМЕХ). Люди мычат, нельзя сказать, что они не мычат... (СМЕХ), но они не телились (СМЕХ), практически не организовали дела.

Агро-зоотехническая служба поставлена плохо. Посмотрите, что происходит с кадрами зоотехников. В 15 важнейших областях из 3.540 зоотехников в районном аппарате сосредоточено 2.600, в краевом — 300, в совхозах — 160 и ни одного зоотехника в колхозах. Это положение надо круто изменить. В области животноводства мы должны организационно перестроиться.

Надо, товарищи, также поставить вопрос О ЛИКВИДАЦИИ ФУНКЦИОНАЛКИ И МНОГОЗВЕННОСТИ В КОЛХОЗЕ И В МТС. В МТС существуют производственные участки. Между МТС, колхозом и колхозной бригадой имеется ненужное звено, в виде этих участков. Спрашивается, нужен-ли этот участок? (ГОЛОС ИЗ ЗАЛА: нет, нет). Большинство местных работников склоняется к тому, что производственные участки не нужны. (ГОЛОСА ИЗ ЗАЛА: правильно!). Мы не предлагаем сейчас решить вопрос. Но придется решить вопрос, чтобы в массе своей производственные участки ликвидировать.

Обратимся к структуре колхоза. Наши маленькие колхозы копируют структуру больших. А в стране 60 проц. колхозов, это колхозы, имеющие всего 60-70 хозяйств. Разве можно копировать структуру одного колхоза с другого? Нельзя. Вы знаете какой огромный управленческий аппарат в колхозах. Мы даем директиву— сокращайте аппарат, но так как система организации не изменена и наряду с председателем колхоза существуют полевод, организаторы труда, плановик, агроном, заведующий хозяйством и десяток других должностных лиц, то получается, что колхоз имеет огромный функциональный аппарат. В РЕЗУЛЬТАТЕ БРИГАДИР ПОЛУЧАЕТ РАСПОРЯЖЕНИЯ ОТ ОЧЕНЬ МНОГИХ ЛЮДЕЙ, А ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОЛХОЗА НЕ ВСЕГДА ИМЕЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПОЛОЖЕНИИ В БРИГАДАХ. Вот, например, что пишет один начальник политотдела:

«Если вы спросите председателя правления, как дело с сегодняшним заданием по севу, уборке, молотьбе, то можете заранее быть уверенным в том, что ответ будет один: полевой еще не представил сводки».

Видите, полевод еще не представил сводки. Эти сводки заели наши колхозы. НАДО СОКРАТИТЬ ОТЧЕТНОСТЬ, ТРЕБУЕМУЮ СВЕРХУ ОТ НАШИХ КОЛХОЗОВ, УСТАНОВИТЬ ПРЯМУЮ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПРАВЛЕНИЯ И БРИГАДИРОМ, надо сделать председателя правления полновластным хозяином, который руководит, дает распоряжения.

ГОЛОСА С МЕСТ: правильно!

КАГАНОВИЧ... Который не ссылался бы на сводки и на то, что функционер не дал их.

ПОСТЫШЕВ. Правильно!

КАГАНОВИЧ. Точно также в самой колхозной бригаде не следует допускать функциональщины. Надо, чтобы бригадир был на определенном производственном участке и отвечал полностью за все: за пахоту, и за сев, и за уборку, и за инвентарь, и за лошадь, — словом отвечал бы за все. Надо превратить бригаду в действительно основную производственную единицу колхоза.

Отношения между тракторной бригадой МТС и бригадой колхоза — очень серьезный вопрос. Этот вопрос решается на местах по-разному. Конечно, единого рецепта тут дать нельзя, но, как я мыслю себе дело, бригадир колхозной бригады в части качества работы должен приказывать и руководить бригадиром тракторной бригады. Возьмите вы бригадира тракторной бригады. Чтобы больше вспахать, больше обработать, он пускает иногда трактор быстрее, плуг у него прыгает, получаются огрехи. Полевой колхозный бригадир говорит: остановись, дай поправить, подожди минуту, а тот, чтобы быстрее выполнить норму, двигает дальше, не считаясь с качеством работы. Полевой бригадир должен иметь право сказать ему —я отвечаю за качество обработки и пока ты работаешь на моем участке, изволь подчиниться.

Я привел лишь небольшую часть оргвопросов, стоящих в деле улучшения руководства МТС, колхоза, но и это показывает, насколько нам всем и в центре и на местах необходимо обращать внимание на организационный вопрос, особенно трудно разрешимый в таком новом деле, как социалистическое сельское хозяйство.

Что касается совхозов, то их отставание в проведении сельско - хозяйственных работ в значительной степени об'яснялось плохим овладением техникой и громоздкостью совхозов.

Товарищ СТАЛИН уже сказал здесь, что вопрос разукрупнения совхозов поставил ЦК. Тов. Юркин много раз'езжает по местам, он близок к жизни. Однако, когда приезжает в Москву, он завален таким огромным функциональным аппаратом, таким количеством бумажной писанины, что оказался неспособным обобщить этот местный опыт. Главная слабость наших совхозов — это их громоздкость, а также громоздкость управления как в самих совхозах, так и в Наркомсовхозов. Функциональщина развита в Наркомсовхозов не меньше, чем в других наркоматах. Из 21 производственного управления только 6 являются производственными. в настоящем смысле, остальные — функциональные.

Позвольте привести пример, показывающий, к чему приводит функционалка в аппарате Наркомсовхозов.

Существует такой совхоз — «Молочное». До апреля 1933 г. совхоз находился в ведении всесоюзного молочно-племенного треста. 16 мая 1933 г., согласно указания зам. Наркомсовхозов т. Герчикова, совхоз превращается в самостоятельную хозяйственную единицу. 11 июня 1933 г.— через месяц после приказа т. Герчикова — т. Юркин передает совхоз в Северный маслотрест. В тот же день, 11 июня, когда т. Юркин подписывает приказ о передаче этого совхоза в Северный маслотрест, — зам. наркома т. Грушевский издает приказ о закреплении совхоза за... Северным научно - исследовательским институтом. (ГОЛОСА: вот порядки!).

21 июня 1933 г. т. Герчиков получает сообщение от политуправления, что его приказ от 16 мая не выполнен. Тов. Герчиков не знал, что его приказ отменен наркомом, а приказ наркома, в свою очередь был отменен другим зам. наркомом. (СМЕХ). Тов. Герчиков пишет на этом сообщении следующую резолюцию: «Тов. Львов, с пристрастием произведите лично допрос, кто вредит и дезорганизует работу наркомата (гомерический хохот), и вводит в заблуждение коллегию. В результате расследования, виновных выгнать из аппарата (шум, смех), чтобы другие помнили четыре пятилетки». (ХОХОТ ВСЕГО ЗАЛА).

Один узелок завязал, другой развязал. (СМЕХ, АПЛОДИСМЕНТЫ).

Нужно отдать справедливость, тов. Герчиков большой оптимист, он рассчитывает, что в таком аппарате память может сохраниться четыре пятилетки (СМЕХ), в то время как не только память, но и рассудок можно потерять в один день (СМЕХ, АПЛОДИСМЕНТЫ).

Дело же кончилось, товарищи, тем, что ЦКК НК РКИ констатировали, что совхоз доведен до безобразного состояния. Теперь тов. Юркин дал справку о том, что сейчас дела совхоза улучшаются.

Так вот, тов. Юркин и совхозники, вам нужно не только перестроить и разукрупнить совхозы, но и перестроить свой наркомат. У нас работает комиссия, она своей работы не окончила. После с'езда партии, я надеюсь, этим делом мы займемся и безусловно таких завязываний и развязываний узелков больше не будет. (АПЛОДИСМЕНТЫ).

4. Оргвопрос и улучшение дела товарооборота

На этом с'езде и еще до с'езда товарищ СТАЛИН поставил со всей остротой вопросы товарооборота и транспорта.

ЦК боролся с затовариванием, с неправильной засылкой товаров, с планированием только в рублях, когда игнорировался ассортимент и под маркой «галантереи» в одну область посылали вагоны собачьих ошейников в таком количестве, что можно было всех собак одеть с ног до головы, в другую отправляли тонны ламповых горелок, но без стекол, в третью —ламповые стекла без горелок и т. д.

ЦК занимался вопросами организации магазинов, ларьков, развертывания торговой сети.

Мы боролись против бюрократической системы распределения, которая свела торговлю на нет и является ярким выражением «левацкого» уклона в товарообороте.

Организационные вопросы товарооборота все полностью не разработаны, хотя бы так, как в промышленности. В организации товарооборота наша задача сводится, во-первых, к нормальному, быстрому и культурному отпуску товаров из магазинов и, во-вторых, к правильному регулированию и планированию торговли, к правильной доставке товаров в магазины, учитывая спрос потребителей, необходимость первоочередного снабжения тех групп потребителей, которые имеют особенно важное значение в народном хозяйстве.

Каково положение в магазине? Можно подумать, что в магазине, где должна итти торговля, большинство работников — продавцы. Но это не так, товарищи.

По данным выборочного обследования, только 25 процентов торговых работников являются собственно продавцами, остальные — это зав. секторами отделами, зам. завы, пом. завы, кассиры и т. д. Нужны и эти люди, но не до бесчувствия. Накладные расходы огромны, а покупатель стоит в очередях, товар отпускается ему не аккуратно, потому что продавцов не хватает.

Продавец получает достаточно жалования. Между тем, штаты обслуживающего персонала невероятно раздуты, накладные расходы огромны, благодаря тому, что канцелярщина, бумагописание внедрились в ту область, где, казалось бы, меньше всего им место—в торговлю, в магазины.

Бумаг в магазинах пишут огромное количество. Люди пишут, а покупатели зачастую вынуждены стоять в очереди. Это и в сети Наркомснаба и в особенности в магазинах потребкооперации.

Необходимо освободить заведующих магазинами от мелочной слежки, представить им больше прав, инициативы. Необходимо дать завмагу право выбирать товары, самому определять ассортименты товаров в пределах общего задания и плана по товарообороту. Необходимо представить право завмагу подбирать себе продавцов, резко сократить административный и обслуживающий персонал. Необходимо, наконец, окружить торговых работников тем вниманием, которое заслуживает ответственнейший участок товарооборота.

Если расширить права зав. мага, то своей инициативой он найдет новые источники товаров, будет стимулировать кустарные артели, влиять на качество продукции.

Некоторый образец более культурной торговли дают магазины госторговли, которые недавно организовались. Там меньше волокиты, меньше бумаг, там продавцов больше, а очереди меньше. Но и там имеются еще недостатки.

Нужно подчеркнуть, что организационными вопросами товарооборота не занимались, люди знали только одно — товары расписать, распределить, отправить. Но попадут ли товары в нужное место, в какой склад, дойдет ли товар до покупателя, дойдет ли туда, куда надо, — этим слабо интересовались.

Возьмем складское хозяйство. Магазин и склад — основные звенья торговли. Складским хозяйством не занимались — ни оптовым, ни розничным. Это крупнейшее дело, которое мы должны организовать.

Одно время мы резко раскритиковали московских кооператоров. Магазинов у нас много, а очереди есть. Почему вы, кооператоры, сидите в канцеляриях, поезжайте в магазин, посмотрите на месте и исправьте недочеты. Пришлось для примера самим поехать и на практике поучить, как вникать в детали организации торговли.

Пришли в магазин. Стоит большая очередь за огурцами. Огурцы есть, но выдают их из маленького ведра. Каждый раз, как ведро опустошается продавец бежит в подвал за новым ведром, а очередь стоит. Пришли мы инкогнито. Спрашиваем продавца — почему у вас очередь? Огурцы есть? В начале ответил, что нет, потом сказал — есть, но немного, и в подвале, посуды, дескать, нет, чтобы наверх вытянуть. Нам осталось полезть с заведующим магазином в подвал. Там оказалось огромное количество бочек с огурцами и без огурцов. Но люди не догадались поставить несколько бочек в самом магазине, вместо того, чтобы с ведерочком ходить каждый раз в подвал. Жены рабочих стоят в очереди и правильно ругают организацию торговли, но от этого не легче. Пришлось ткнуть носом наших кооператоров для того, чтобы они занялись этими простыми вопросами организации торговли, столь близко затрагивающей интересы масс.

Если вы возьмете планирование товаров и регулирование торговли, то здесь затор огромный. Для того, чтобы распределить фонды по 12 планируемым товарам, необходимо пройти через 20 инстанций. Вы можете себе представить, сколько бумаги исписывается, сколько времени люди заседают, пока план утверждается. В конце концов это часто совпадает не с началом, а с окончанием квартала.

Поэтому из-за слабости внутренней организации Наркомснаба и Центросоюза фактически получается так: план планом, а отгрузка товаров идет самотеком.

В частности необходимо отметить, что сейчас сельпо должны стать в центре внимания Центросоюза, всякому понятна та огромная не только хозяйственная, но и политическая роль, которую приобретает сейчас СЕЛЬПО в деле развития товарооборота и культурной советской торговли в деревне. Сельпо должны быть подняты на политическую высоту. РАБОТА СЕЛЬПО ДОЛЖНА СЧИТАТЬСЯ ТАКОЙ ЖЕ ПОЧЕТНОЙ, КАК РАБОТА В ПРАВЛЕНИИ КОЛХОЗА, В СЕЛЬСОВЕТЕ.

Я не останавливаюсь подробно на организационной структуре Наркомснаба, Центросоюза и их краевых - областных органов. Эта структура страдает также функционалкой, раздутыми штатами.

Насколько раздуты штаты Центросоюза показывает следующее: на 3 квартал 1933 г. установлены штаты 1563 чел. против 2855 чел. в IV квартале 1932 г., т. е. сокращение почти вдвое (на 46 проц.).

И от этого товароснабжение не ухудшилось, а работа Центросоюза должна улучшиться.

Я уверен, если сократить аппарат Центросоюза и НКСнаба и улучшить внутреннюю организацию, наверняка будет лучше. Наркомснаб и Центросоюз смогут тогда дойти до магазина, склада, будут руководить торговлей не формально, а по существу. (АПЛОДИСМЕНТЫ).

(Продолжение см. на 4 стр.).

Продолжение доклада тов. Л. М. КАГАНОВИЧА на XVII с'езде ВКП(б) 6 февраля 1934 г.

5. Обеспечить проведение в жизнь решения ЦК и СНК о перестройке транспорта

О транспорте говорили многие, говорили правильно, говорили остро. Говорил тов. Сталин, говорили т. т. Ворошилов и Киров, говорили и другие ораторы. Выступал и т. Андреев.

Я хочу сказать, прежде всего, о водном транспорте. Водный транспорт у нас явно недооценивается. Производственная организация у водников наиболее проста — пароход, пристань, затон, судоремонтный завод. А на деле и у них функционалка, безответственность и обезличка.

Вы думаете, что пароходство распоряжается судоремонтом? Ошибаетесь, пароходство управляет эксплоатацией пароходов, но для того, чтобы отремонтировать свой пароход, оно должно обратиться в специальную централизованную организацию в Наркомводе — судостройремонт. Функциональными распоряжениями НКВода собирается управлять ремонтом каждого парохода. В Наркомводе существует еще главное речное управление (РЭТУ). Это управление распоряжается примерно 70 процентами всего водного транспорта. Это то же, что мы имели раньше в НКПС — Главцужел, который распоряжался 75 проц. всего хозяйства НКПС. Необходимо это речное управление ликвидировать и организовать руководство речным транспортом применительно к речным системам. Комиссия ЦК наметила 4 таких управления НКВода: Волжско - Камское, Северное, Южное и Азиатское (Сибирь и Средняя Азия). Функциональные сектора НКВода надо ликвидировать и передать вопросы судоремонта, затоны, верфи, береговое и путевое хозяйство речным трестам — пароходствам.

Если в других местах господствует канцелярский бюрократизм, то здесь он особенно силен. Спросите, например, горьковцев как трудно продвинуть какой-нибудь хозяйственный вопрос в Наркомводе. Они вам расскажут. У НКводцев пароходы плохо плавают летом, но зато и летом и зимой сами наркомводцы плавают в канцеляриях замечательно (смех). Вот это мы должны ликвидировать. И за НКвод, повидимому, после с'езда Центральному Комитету придется взяться более решительно, чем это было до сих пор.

Что касается железнодорожного транспорта, то июльское постановление ЦК и СНК дало определенную линию перестройки. Дело на железных дорогах сейчас не в новой организационной перестройке. Если сейчас начинать новую перестройку, будет новая катавасия. Структура установлена правильная, нужно ее осуществить. Решающая роль теперь ЗА ПРОВЕРКОЙ ИСПОЛНЕНИЯ, ЗА ОПЕРАТИВНЫМ РУКОВОДСТВОМ, ЗА ДИСЦИПЛИНОЙ.

ДЕЛО ЗА ТЕМ, ЧТОБЫ ПОЛНОСТЬЮ ПРОВЕСТИ СТРУКТУРУ, УСТАНОВЛЕННУЮ РЕШЕНИЕМ ЦК и СНК, ДО КОНЦА РАЗГРОМИТЬ СОПРОТИВЛЕНИЕ ПЕРЕСТРОЙКЕ.

Вот, например, в паровозном управлении до сих пор вопросами котельного хозяйства занимаются четыре сектора. По теплотехнике функциональная цепочка тянется от НКПС'а до депо. В паровозном депо остались специальные инструктора по теплотехнике, подчиненные не начальникам депо, а непосредственно паровозной службе дороги. Поэтому депо не несет ответственности за расходование топлива. В результате — большой пережег топлива на дорогах.

Если к этому прибавить, что угольные склады, снабжающие паровозы углем, находятся не в ведении депо, а в ведении хозяйственно - материальной службы и паровозам приходится часами, а иногда и по 10-12 час. простаивать в очередях за углем, и за это никто ответственности не несет, то станет совершенно ясным, что функционалка и обезличка процветают еще на железных дорогах.

Я уже не говорю о существовании свыше 180 различных постановлений, раз'яснений, инструкций, регулирующих оплату труда железнодорожников. Коротко говоря руководство НКПС до сих пор не сломило сопротивления бюрократических элементов перестройке транспорта.

Транспорту все еще не хватает организующей большевистской силы. Если для воспитания и сплочения железнодорожников требуется много больше усилий, чем в промышленности, то коммунисты - железнодорожники этих удесятеренных усилий пока не проявили. Больше того, некоторые железнодорожники чувствуют себя вроде обиженных: что-же это нас все бьют, за что же это нас все критикуют?

Безусловно правы выступавшие здесь т. т. Ворошилов и Киров, которые резко поставили вопрос: ЕСЛИ РУКОВОДИТЕЛИ ТРАНСПОРТА НЕ СТАНУТ САМИ ВО ГЛАВЕ РЕЗКОЙ КРИТИКИ, НЕ ВОЗГЛАВЯТ ЛУЧШИХ ЛЮДЕЙ, — ТРАНСПОРТ ИМ ПОДНЯТЬ ТРУДНО БУДЕТ.

Есть прекрасные ударные бригады, много героев-ударников, есть и замечательные политотделы, которые уже показали себя на работе. В сельском хозяйстве задача была более трудная, чем на транспорте. Там имели дело не с рабочими, а с крестьянами. Как там подняли дело? Сплотили лучших людей — колхозников-ударников, повели резкую борьбу с кулаками и подкулачниками, опираясь на массы, начали осуществлять мероприятия, намеченные Центральным Комитетом. А на транспорте мы этой твердой организаторской руки пока еще не видим!

Работники политотделов железнодорожного транспорта не осознали еще полностью трудности и серьезность фронта, на который поставлены.

ГОЛОСА: Правильно!

КАГАНОВИЧ. Они не развернули работу еще так, как например, политотделы МТС, которые пошли в деревню, зная заранее, что идут на трудное, большое дело. Они представляли себе, что дело более трудное чем оно даже для них оказалось в жизни. А железнодорожные политотдельцы шли и представляли себе дело более легким. Вот почему они трудностей пока не преодолели. Часть политотдельцев уже добилась успехов в своей работе, но вся политотдельская армия еще не прорвала фронт, трудностей не преодолела.

С'езд партии должен потребовать от всех железнодорожников полного проведения в жизнь решений ЦК и Совнаркома, с'езд должен потребовать от железнодорожников, чтобы они наладили, наконец, проверку исполнения и оперативное руководство.

В железнодорожном деле больше чем в каком-либо другом нужно оперативное руководство и проверка исполнения тех решений, которые приняты. Надо, чтобы железнодорожники поняли, что дело не до шуток, что речь идет о нормальном кровообращении народного хозяйства, так как транспорт — это кровеносные сосуды нашей страны. Рабочий класс и партия имеют право пред'явить требование всем железнодорожникам, в первую очередь коммунистам и руководителям политотдельщикам: работать по-большевистски, не быть «добренькими» за счет интересов пролетарского государства.

К оздоровлению транспорта надо подойти так, как партия шла, идет в преодолении трудностей на отдельных хозяйственных участках. НАДО СПЛОТИТЬ МАССЫ, ОПЕРЕТЬСЯ НА ЛУЧШИХ ЛЮДЕЙ-УДАРНИКОВ транспорта и победа будет обеспечена! (БУРНЫЕ АПЛОДИСМЕНТЫ).

Я не имею возможности, товарищи, остановиться на всех других наркоматах, на всех отраслях народного хозяйства. Для этого потребовалось бы слишком много времени, но это не значит, что в других отраслях, которых я здесь не коснулся, нет в той или иной мере тех недостатков, о которых я говорил.

Остановлюсь еще на вопросе о постановке проверки исполнения внутри самих советских и хозяйственных организаций.

6. О проверке исполнения в государственном аппарате

Я уже говорил о проделанной Центральным Комитетом работе по подготовке кадров. Однако я хочу подчеркнуть еще раз, что дело идет о живых людях, о выращивании новых людей, чтобы каждому талантливому, способному человеку, прущему снизу, помочь вырасти, помочь подняться.

Воспитывать кадры мы должны в практической работе — и партийные и беспартийные. В тезисах Центральный Комитет подчеркнул роль беспартийных. Это не для «политики» вообще. Нет, товарищи, опыт нашего социалистического строительства показал, что там, где коммунист работает хорошо, там он умеет сплотить беспартийных людей, не только рабочих, не только тех, которые всегда шли с нами, но и специалистов, которые колебались, сомневались.

Надо, чтобы наши работники овладели техникой. Есть директора, которые овладели техникой своего дела, но мы не можем сказать, что здесь сделано уже все. Овладеть техникой, перестать руководить вообще, перестать штемпелевать то, что подсовывает аппарат, это есть решающий показатель хорошей работы.

Надо продолжать передвижку работников на заводы и в цеха. Нельзя недооценивать сопротивления этому делу. Многие до сих пор еще не видят, ЧТО ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ ПРОХОДИТ НА ЗАВОДЕ, ТАМ ВНИЗУ, НА ФАБРИКЕ, В КОЛХОЗЕ, В МТС. Мы работаем для организации этого дела. Но до сих пор кое-кто не понимает, что итти на завод — это величайшая ЧЕСТЬ и ПОЧЕТ для каждого бойца, каждого инженера, каждого техника.

В Донбассе нам удалось добиться перелома. Там работник стыдится сказать, что он не хочет итти на шахту, когда его посылают. Надо, чтобы работники, когда их посылают на заводы, в колхозы и совхозы, чтобы они не только не сопротивлялись, но считали бы это выражением высшего доверия к ним.

Решающее значение имеет проверка исполнения. Когда выносишь решение, но не проверяешь, как оно проводится, даже хорошие работники разлагаются. Что же, ему дали решение, пару дней он с ним носится, потом на работника наваливаются новые дела. Он решение кладет под сукно и подчас даже не вспомнит о нем.

Правильная же постановка проверки исполнения в советском аппарате, в хозяйственных органах подымает, воспитывает человека. Даже к работникам, которые работают добросовестно, нужно во время притти сказать: ты увлекся, дорогой, одной стороной дела, у тебя получился флюс в работе, повернись немного, исправь ошибки. А это возможно только тогда, когда руководитель знает свое учреждение, свою систему не «вообще», а знает каждого работника, СИСТЕМАТИЧЕСКИ его проверяет.

Как дело обстоит у нас с проверкой исполнения в наркоматах, в хозяйственных организациях? До сих пор существовал предрассудок, что проверка исполнения есть какая-то особая функция, отдельная от управления и подбора людей. Существовали специальные большие аппараты и для подбора людей и для проверки исполнения.

В результате факты бюрократизма в самой проверке исполнения. Странно, однако факт!

В лучшем случае эти сектора проверяют бумажками, перепиской. Ну, как же ему, бедняге, проверять по-живому, когда он сам не давал распоряжения, когда он сам дела не знает, когда в нутро вопроса не влез.

Ясно, что такому сектору проверки исполнения остается говорить только общими местами, писать бумаги или волокитить. Одним словом, приходится опять вспоминать Щедрина: дреманным оком ничего не видел, а недреманным видел пустяки. (СМЕХ).

Вот, например, сектор проверки исполнения НКлеса. Он должен был проконтролировать приказ наркома об откомандировании ленинградским лесным трестом в пятидневный срок 13 специалистов в Карелию. И этот сектор проспал ровно ПЯТЬ МЕСЯЦЕВ, прежде чем начать контролировать. Проснулся, написал бумажку и на этом успокоился. А дело не сдвинулось. Часть работников не послана. Недаром в наркоматах сектор проверки исполнения даже в официальных бумажках в порядке сокращения называют СПИ. (СМЕХ, АПЛОДИСМЕНТЫ).

По истине спят сектора проверки исполнения наркоматов и хозяйственных органов.

Возьмите, например, обслуживание рабочих масс. Мы все говорим, что святое дело большевиков — обслуживание рабочих.

Совет труда и обороны в июле 1932 г. постановил: построить для Дальне - Восточного края и Восточной Сибири 7 санитарных пропускных пунктов и 15 бань, душей и прачечных простого типа, с простейшей установкой. Военные люди знают, что это можно построить быстро и легко. СТО дал НКхозу месячный срок для выполнения этого решения. НКхоз, конечно, понимает и, вероятно, речи произносились на тему о значении бань, душей и вообще купанья (СМЕХ), но большевистской проверки исполнения не поставил. И что же вы думаете? Восемнадцать месяцев прошло, а значительная часть этих бань и санитарных пунктов не построена. Вот до чего доводит неправильная постановка проверки исполнения, когда люди вместо того, чтобы немедленно, без резолюций, оперативно довести дело до конца, препоручают дело СПИ, или кому другому. Эти СПИ, чтобы лучше была проверка, завели у себя в самом секторе проверки исполнения контрольную группу! (СМЕХ). Одним словом, получается как у Гоголя в «Мертвых душах» — «комиссия наблюдения за комиссией построения». (СМЕХ).

Так и в некоторых наркоматах: комиссия наблюдения за комиссией построения, в самом же секторе проверки исполнения контрольная группа, а на деле не существует правильной большевистской проверки исполнения. Вот почему в тезисах проблема проверки связывается с организационной перестройкой, с ликвидацией функционалки.

Время понять, что главное в реорганизации советского государственного аппарата заключается в том, чтобы повернуть руководящие органы к низовому звену, перейти к тесной, живой связи с низовыми звеньями — заводом, фабрикой, цехом, участком, предприятием, колхозом, селом, МТС, совхозом и т. д. НЕ ЗАВОД ДЛЯ НАРКОМАТА, А НАРКОМАТ ДЛЯ ЗАВОДА. НЕ КОЛХОЗ ДЛЯ НАРКОМЗЕМА, А НАРКОМЗЕМ ДЛЯ КОЛХОЗА. НЕ СОВХОЗ ДЛЯ НАРКОМСОВХОЗОВ, А НАРКОМСОВХОЗ ДЛЯ СОВХОЗА.

ОРДЖОНИКИДЗЕ: Правильно!

КАГАНОВИЧ: Наркоматы должны обслуживать низовые звенья, а не так поворачивать дело и работу, что колхоз существует для Наркомзема. Беда в том, что структура в тресте, в наркомате составляется механически, канцеляристами, так как руководители гнушаются этой работой. А канцеляристы понятия не имеют о существе оперативной работы. Беда в том, что трест слепо копирует структуру наркомата, а завод структуру треста, тогда как дело должно итти как раз наоборот. Надо взять завод, построить правильно его организацию, взять колхоз и совхоз и построить правильно их организацию применительно к потребностям производства и потом итти к высшим звеньям, применительно к основной задаче, которая стоит перед каждым наркоматом — задача увеличения продукции, освоения техники, улучшения хозяйства, улучшения управления.

Только соответственно перестроив работу, мы можем укрепить низовые звенья и руководство ими.

Хозяйственные, советские партийные работники должны немедленно после с'езда — без особых напоминаний и подталкиваний, приступить к устранению всех организационных недостатков в своей работе. Приступить серьезно, без чехарды, и предложения по перестройке своего аппарата внести куда полагается на утверждение.

Центральный Комитет будет тщательно следить за ходом перестройки во всех наших органах. В перестройке работы ни в коем случае нельзя ограничиться только изменением структуры и пересаживанием людей, изменением вывесок, над чем так зло издевался Ленин, над чем нещадно, изо дня в день издевается тов. Сталин. ЦК недопустит того, чтобы существо организационной перестройки было выхолощено переменой вывесочек, формальным проведением перестройки.

Каждому руководителю надо вдумчиво пересмотреть методы, систему работы своей и всего учреждения, оперативно вносить изменения на ходу, сократить резко писанину, в первую очередь учетные и статистические данные, которые неимоверно раздуты.

Проверка исполнения должна проводиться не формально, а по существу работы. Она обязана доводить дело до конца, то есть до ПОЛНОГО выполнения директивы. Необходима проверка результатов работы, а не бумажное, не формальное принятие мер: протокол получил, резолюцию наложил, распоряжение сделал. Часто получается, что распоряжение сверху получил, перефразировал его немного и переслал вниз, а там его посылают еще ниже, и так волокита тянется.

СТАЛИН: и бумагу пришил к делу.

КАГАНОВИЧ: Совершенно правильно, а бумагу пришил к делу.

Наш государственный аппарат несомненно за последнее время улучшился, органы пролетарской диктатуры укрепились. На нашем государственном аппарате не могли не сказаться общий хозяйственный под'ем и рост политического сознания широких рабоче-крестьянских масс.

Именно этот экономический рост, этот политический под'ем масс, позволяют партии с такой смелостью и решительностью, как наметил ЦК, и как надеюсь, с'езд примет, вскрывать недостатки наших органов. Это дает нам гарантию, что мы сумеем еще более улучшить наш государственный аппарат, который должен лучше обслуживать массы, должен искоренять бюрократизм, канцелярщину, обезличку.

Мы убеждены, что партия, ее ленинский ЦК, ее вождь тов. Сталин добьются этой перестройки и укрепления пролетарской диктатуры. (БУРНЫЕ АПЛОДИСМЕНТЫ).

(Продолжение следует).

К приезду г. Бека в Москву

ВАРШАВА, 12 (БЕЛТА). Сегодня утром выехал в Москву мининдел г. Бек с супругой. Одновременно выехал в Москву полпред СССР в Польше Антонов-Овсеенко. Министра Бека сопровождает начальник кабинета министра иностранных дел Роман Дембицкий и личный секретарь Станислав Балинский. Вместе с Беком приезжают в Москву 3 польских журналиста, вице-редактор польского телеграфного агентства (ПАТ) Обарский, редактор агентства «Искра» Бегерман и спецкор газеты «Курьер поранны» Сыручек.



Мининдел Польши г. БЕК

Уезжающих провожал весь состав полпредства СССР в Варшаве, начальник восточного отдела мининдел Шетцль, начштаба генерал Гонсиоровский, чиновники мининдел и представители прессы.

*

ВАРШАВА, 12. (БЕЛТА). Перед своим от'ездом в Москву мининдел Бек сделал варшавскому корреспонденту ТАСС следующее заявление: «Я с удовольствием принял приглашение народного комиссара Литвинова посетить столицу Советского Союза и ответить таким образом на визит народного комиссара по иностранным делам СССР, который посетил Польшу в 1925 г. Это даст мне возможность поддержать контакт с народным комиссаром Литвиновым, с которым я уже неоднократно встречался и сотрудничал на международной почве, а также и познакомиться с представителями официальных кругов СССР. Я надеюсь, что мой визит в Москву сделает более тесными установленные взаимными усилиями узы доброжелательного соседского сотрудничества».

*

Для встречи прибывающего 13 февраля в Москву министра иностранных дел Польши г. Бека на границу выехали генеральный секретарь Наркоминдела тов. Дивильковский и советник польской миссии в Москве г. Сокольницкий.

г. Бек проехал Минск

12-го февраля в 21 час через Минск проследовал в Москву в специальном вагоне польский мининдел г. Бек с сопровождающими. На вокзале г. Бека встречали: председатель Совнаркома БССР т. Голодед, заместитель председателя СНК т. Балтин и наркомпрос БССР тов. Чернушевич. Тов. Голодед приветствовал г. Бека на территории БССР, выразив уверенность, что его поездка послужит делу укрепления мира и дальнейшего сближения СССР и Польши. (БЕЛТА).

Единый фронт пролетариата против фашизма

12 февраля всеобщая 24-часовая политическая забастовка

ПАРИЖ, 11 (БЕЛТА). Подготовка к всеобщей политической забастовке которая должна начаться в ночь на 12 февраля, приняла огромный размах.

Несмотря на то, что реформистские лидеры саботируют единый пролетарский фронт, пытаются ограничить рамки движения и превратить политическую забастовку в «символическое движение», по выражению лидера социал-реформистских союзов Жуо — ПОД ДАВЛЕНИЕМ РАБОЧИХ МАСС, ВОЗМУЩЕННЫХ ОБНАГЛЕВШЕЙ РЕАКЦИЕЙ, СОЗДАЕТСЯ МОЩНЫЙ ЕДИНЫЙ ФРОНТ РАБОЧИХ ВСЕХ ПОЛИТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ — ЧЛЕНОВ УНИТАРНЫХ (РЕВОЛЮЦИОННЫХ), РЕФОРМИСТСКИХ И АВТОНОМНЫХ ПРОФСОЮЗОВ.

Опубликованное вчера в «ЮМАНИТЕ» обращение пяти крупных парижских унитарных профсоюзов с призывом создать единый фронт и провести совместно забастовку 12 февраля под лозунгом борьбы против фашистской реакции и против наступления капитала — нашло горячий отклик среди парижских рабочих.

Под напором рабочей массы ряд реформистских профсоюзов ответил согласием на предложение унитарных профсоюзов. Вчера унитарный, реформистский и автономный профсоюзы, работников метро выпустили совместное воззвание к своим членам с призывом прекратить полностью работу 12 февраля. Такое же совместное воззвание выпустили профсоюзы работников местного транспорта Парижской области и три об'единенных профсоюза работников муниципальных предприятий.

Профсоюзы газовых заводов, работников почтовых предприятий, телефонных станций и телеграфа также присоединились к предложению унитарных профсоюзов и выпустили совместное воззвание о проведении всеобщей забастовки. На об'единенном собрании рабочих монетного двора — членов всех профсоюзов — также единодушно решено присоединиться ко всеобщей забастовке. Унитарные профсоюзы, работников булочных, деревообделочных предприятий, типографий, электростанций, текстильных предприятий, химических заводов, коммерческих предприятий, бумажных фабрик, строителей, обратились к реформистским и автономным профсоюзам с предложением образовать единый фронт для проведения и организации забастовки. Унитарные и реформистские профсоюзы учителей департамента Сены решили в полном составе принять участие в забастовке. В связи с этим 12 февраля никаких занятий в школах не будет.

О настроении рабочих можно судить по следующему факту: на центральной телефонной станции полиция арестовала 2-х почтовиков, распространявших воззвания профсоюзов с призывом к забастовке. В ответ на это все работники телефонной станции потребовали освобождения арестованных, угрожая немедленно об'явить забастовку. Полиция вынуждена была освободить их.

В провинции также идет энергичная подготовка к забастовке. Руководство профсоюза государственных служащих получило сообщения из 147 пунктов о подготовке местных отделений профсоюзов к забастовке. По сообщению «ПЕПЛЬ», реформистские профсоюзы горняков департаментов Па-де-Кале и Нор, профсоюзы работников электростанций, типографий, строителей, также решили участвовать в забастовке.

Буржуазная печать не скрывает своего беспокойства по поводу предстоящей забастовки. Газеты пишут, что по предварительным данным забастовочное движение наиболее полно охватит металлургические предприятия, автомобильные заводы, которые будут полностью закрыты, деревообделочные предприятия, почту, телеграф, телефон, работников местного транспорта и работников просвещения. Помимо того, всеобщая забастовка 25 тыс. шоферов такси также будет продолжаться. Ни одна газета не выйдет в этот день. Все школы будут закрыты.

Лидеры реформистского профсоюза железнодорожников пытаются саботировать забастовку, призывая своих членов ограничиться 15-минутной забастовкой, но унитарный профсоюз железнодорожников выпустил воззвание, в котором призывает железнодорожников участвовать вместе со всем пролетариатом в 24-часовой всеобщей забастовке.

Всеобщая унитарная конфедерация труда опубликовала воззвание в котором отмечается рост возмущения трудящихся против обнаглевшей фашистской реакции, против создания правительства «национального единения» и против расстрела рабочих демонстрантов. (По дополнительным сведениям во время демонстрации 9 февраля было ранено 30 чел., арестовано 1.2[illegible]). Всеобщая унитарная конфедерация труда разоблачает также двуличие реформистских лидеров, об'явивших общую забастовку и вместе с тем призывающих рабочих к сохранению спокойствия и саботирующих фактически уже сейчас забастовку на железных дорогах и на предприятиях общественного пользования.

Всеобщая унитарная конфедерация труда призывает весь французский пролетариат принять участие во всеобщей политической забастовке, выйти на улицы, проводить демонстрации, создавать на предприятиях комитеты действия, выставлять у ворот заводов пикеты. Вместе с тем конфедерация призывает парижских рабочих после обеда в Венсенский лес, где должен состояться грандиозный митинг единого фронта.

ВЛАСТИ ТАКЖЕ УСИЛЕННО ГОТОВЯТСЯ К 12 ФЕВРАЛЯ. Сегодня после заседания кабинета министров министр внутренних дел Сарро созвал всех префектов полиции департамента Сены и представителей военных властей в Париже. НА СОВЕЩАНИИ РЕШЕНО БЫЛО ПРИНЯТЬ РЯД СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕР В СВЯЗИ С ОЖИДАЮЩИМИСЯ СОБЫТИЯМИ 12 ФЕВРАЛЯ.

Всеобщая забастовка началась

ЛОНДОН, 12 (БЕЛТА). По первым сообщениям, ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА В ПАРИЖЕ НАЧАЛАСЬ. Войска охраняют главный почтамт, электрическую станцию, телефон, железнодорожные станции и пожарные станции. На телефонные станции введены инженерные войска, чтобы поддерживать самую необходимую связь. На почтамте разборкой писем заняты солдаты. В 3 часа утра служащие Центрального телеграфа бросили работу. Прекратила работу также радиостанция. Связь между Парижем и Лондоном прервана. Сообщение между Парижем и Лондоном поддерживается лишь по единственному проводу, который обслуживается войсками. Центральный стачком в Париже сносится с районными стачечными комитетами с помощью специально выделенных шоферов такси, которые имеют специальный стачечный флажок.

Вопреки решению реформистских лидеров не вовлекать в стачечное движение рабочих из предприятий общественного пользования, как например, электрическая станция, газ. водопровод и железные дороги, среди железнодорожников имеется сильное движение за присоединение к забастовке на все 24 часа. За исключением железнодорожного транспорта все остановилось. Не выходят никакие газеты, кроме монархистской «Аксьон франсез» и стачечного бюллетеня. Все школы закрыты. Все магазины, за исключением мелких розничных лавок, закрыты.

Отв. редактор Л. ХЕЙФЕЦ.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: РЕДАКТОР 21170; ОТВ. СЕКРЕТАРЬ 21172; СЕКТОРА 21173; НОЧНАЯ РЕДАКЦИЯ 24676; ОТД. ОБ'ЯВЛЕНИЙ 21174. АДРЕС РЕДАКЦИИ: СОВЕТСКАЯ, 47.

Главлитбел № А-2107